Håndbogsreal 2

Kommunal udligning og tilskud til kommuner

Redegørelse fra det af indenrigsministeriet
nedsatte udvalg
vedrørende kommunernes finansiering

Bilag 4

til betænkning nr. 963

DET JURIDISKE
LABORATORIUM
VED
KØBENHAVNS UNIVERSITET
ex 2

KØBENHAVN

Februar 1984

trykt på genbrugspapir

ISBN 87-503-4978-3
Stougaard Jønsen/København
In 0048

FORORD

I nærværende rapport er der redegjort for resultaterne af finansieringsudvalgets analyser af sammenhængen mellem de kommunale udgiftsbehov og erhvervsstrukturen og arbejdsmarkedsforholdene. Da der er tale om en opfølgning af de udgiftsbehovsanalyser, som er beskrevet i betænkning nr. 963/1982 (kap. 10), er det fundet hensigtsmæssigt at optrykke rapporten som et bilag til betænkningen.

DE KOMMUNALE UDGIFTSBEHOV, ERHVERVSSTRUKTUREN OG ARBEJDSMARKEDSFORHOLDENE

Redegørelse fra det af indenrigsministeriet nedsatte udvalg vedrørende kommunernes finansiering

Februar 1984

INDHOLDSFORTEGNELSE

Side

1. INDLEDNING 2
   1.1. Udvalgets kommissorium 2
   1.2. Århus kommunes kontanthjælpsrapport 2
   1.3. Analyserne i betænkning nr. 963 6

2. METODE OG DATAGRUNDLAG 10
   2.1. Krav til udgiftsbehovskriterierne 10
   2.2. Datagrundlag og udgiftsgrupper 11
   2.3. Regional pris- og lønkorrektion 13
   2.4. Danmarks Statistiks registerbaserede arbejdsstyrkestatistik 14
   2.5. Fremgangsmåden ved de statistiske analyser ... 15

3. ANALYSER AF SAMMENHÆNGEN MELLEM ARBEJDSMARKEDS-FORHOLDENE OG DE KOMMUNALE UDGIFTSBEHOV 22
   3.1. Pendling 22
   3.2. Arbejdsløshed 27
   3.3. Erhvervs- og stillingsstruktur 32
   3.4. Erhvervsfrekvenser 35
   3.5. Uddannelsesforhold 39
   3.6. Oversigt over analyseresultaterne 41
   3.7. Sammenfatning og konklusion 45

Bilag 47

1. INDLEDNING.

1.1. Udvalgets kommissorium.

Ifølge kommissoriet er finansieringsudvalget blevet pålaqt ".... at videreføre de analyser af forskellene i de kommunale udgiftsbehov, der er udført af arbejdsgruppen om bloktilskud m.v., og at stille forslaq om de ændringer i udligningen efter udgiftsbehov, som ny viden og statistik kan begrunde. Herunder bør udvalqet analysere centerkommunernes og vækstkommunernes økonomiske problemer."

De foreløbige resultater af udvalgets analyser på dette omrade er beskrevet i betænkning nr. 963 ("Kommunal udligning oq tilskud til kommuner", okt. 1982) sammen med udvalgets generelle vurdering af det samlede tilskuds- og udiigninqssystem. Disse resultater er kort refereret i det følgende. I betænkningen anbefaler udvalget, at en række af analyserne gentages på et nyere og/eller forbedret dataqrundlag, samt at der foretages analyser på områder, hvor datamangler hidtil har umuliggjort dette.

Med fremkomsten af Danmarks Statistiks registerbaserede arbejdsstyrkestatistik er en væsentlig del af datamanglerne afhjulpet. Nærværende delrapport, som for så vidt angår udgiftsbehovsanalyserne tager direkte udgangspunkt i betænkning 963, omhandler primært analyser, som denne nye datakilde har muliqgjort.

Inden udvalgets tidligere analyser behandles, skal kort refereres resultaterne fra en undersøgelse af kontanthjælpsområdet, foretaget af en arbejdsgruppe under Århus kommune.

1.2. Århus kommunes kontanthjælpsrapport.

Efter afgivelsen af betænkningen har Århus kommune offentliggjort en rapport om kontanthjælpsområdet, som belyser udviklingen i udgifterne, mulige årsaqer til de relativt set høje udgifter i kommunen samt retsgrundlaget og styringsmulig-

hederne på området (Kontanthjælp - Budgetanalyse, Århus kommune maj 1983). Rapporten omfatter forhold af betydning for udgiftsbehovene på dette område, som også er søgt inddraget i nærværende analyse.

Det fremgår indledningsvist af rapporten, at de samlede udgifter til kontanthjælp opgjort pr. indbygger er dobbelt så store i Århus kommune som landsgennemsnittet (beregningerne bygger på data fra 1981). Herefter søges denne forskel splittet OD på årsagsfaktorer, idet der dog i den følgende analyse alene er inddraget udgifterne til forbigående hjælp og uddannelseshjælp. Med henblik på at belyse den relative betydning af de forskellige årsagsfaktorer udtrykkes de samlede udgifter i første omgang som et produkt af fire variable: aldersfordeling, klientraten (dvs. den andel af det samlede antal personer i en given aldersklasse, der har modtaget hjælp), sagsvarigheden samt ydelsesniveauet.

ved hjælp af en standardberegning belyses det dernæst, hvor stor en del af forskellen i udgift pr. indbygger mellem Århus kommune og landsgennemsnittet, der kan henføres til hver af de fire faktorer. Det fremgår heraf, at ca. 75 pct. af forskellen kan henføres til en højere klientrate i Århus, medens de resterende ca. 25 pct. skyldes aldersfordelingen (der er ca. 39 pct. 19-39 årige i kommunen mod 33 pct. på landsplan). Derimod afviger såvel sagsvarigheden som ydelsesniveauet ikke nævneværdigt fra landsgennemsnittet.

Afslutningsvis belyser undersøgelsen de mulige årsager til, at klientraten er højere i Århus kommune end i det øvrige land. Der peges på følgende forhold:

- et stort antal tilflyttere. Næsten en tredjedel af tilflytterne får kontanthjælp, og klientraten for tilflytterne er dobbelt så høj som for befolkningen som helhed. Dette skyldes ifølge rapporten tildels, at det især er unge, der flytter, men også for de enkelte aldersklasser er klientraten højere for indflytterne. Baggrunden for tilflytningen skal ifølge rapporten især søges i den store andel almennyttige boliger i kommunen (27 pct. mod 15 pct. på landsplan), som bl.a. tiltrækker enlige forsørgere. Klientraten er således tre gange så høj for personer i nyere, almennyttige boliger som klientraten for personer i andet byggeri (40 pct. mod 13 pct.),

et stort antal uddannelsessøgende. Selv om denne gruppe som udgangspunkt ikke kan få kontanthjælp, peger rapporten på to forhold af betydning for kontanthjælpsområdet: for det første kan studerende ikke få arbejdsløshedsdagpenge den første måned efter eksamensafslutningen, og for det andet vil studerende, der opgiver/afbryder et studium, som oftest være berettiget til kontanthjælp. Det understreges imidlertid samtidigt, at det er meget vanskeligt at afgrænse denne gruppe statistisk, og at resultaterne derfor er usikre. På det foreliggende materiale (som er personer, der i sommerferien 1980 modtog kontanthjælp som studerende) er det beregnet, at klientraten er noget højere for studerende end for unge generelt (32 pct. mod 20 pct.),

et stort antal ikke-forsikrede ledige. Der er ifølge rapporten en stor sandsynlighed for, at denne gruppe er kontanthjælpsmodtagere. Det fremgår videre, at kommunen i 1981 havde en andel ikke-forsikrede ledige på 1,5 pct. af de 18-59 årige mod 1 pct. på landsplan, hvilket kan forklare en del af forskellen i klientrater.

På baggrund af den beskrevne analyse konkluderes det i rapporten (p. 79):

"Konklusionen på denne del af analysen er, at Århus kommunes udgiftsbehov på kontanthjælpsområdet er større end gennemsnitskommunens.

Dette giver anledning til at rejse det spørgsmål, om Århus bliver kompenseret for denne forskel via de bestående tilskuds- og udligningsordninger.

Den eksisterende refusionsordning bidrager delvis til udligning af forskelle i udgiftsbehov. En yderligere udligning sker via tilskud efter objektive kriterier, herunder antal 17-39 årige, antal ældre og utidssvarende boliger samt nyere udlejningsboliger og antal børn af enlige forsørgere.

Det kan konstateres, at en del af de faktorer, som arbejdsgruppen har fundet relevante til forklaring af kontanthjælpsudgifternes størrelse i Århus kommune, ikke indgår i målingen af udgiftsbehov (studerende, tilflyttere og antal ikke-forsikrede ledige).

Det er derfor arbejdsgruppens opfattelse, at man ved målingen af udgiftsbehov ikke i tilstrækkeligt omfang opfanger de faktorer, der påvirker kontanthjælpsudgifternes størrelse."

Blandt de i rapporten nævnte udgiftsskabende forhold er i nærværende undersøgelse inddraget ledigheden (afsnit 3.2) og uddannelsesforholdene (afsnit 3.5). Derimod er der ikke foretaget analyser af tilflytternes betydning for udgiftsbehovene. I det omfang tilflytterne især udgøres af personer i de yngre aldersklasser - herunder af et stort antal enlige forsørgere, er der dog - som antydet i rapportens konklusion - i hvert fald delvist taget højde for denne variabel i det gældende fordelingssystem (i form af kriterierne antal 17-39 årige og antal børn af enlige forsørgere). I øvrigt ville tilflytterproblemet efter udvalgets opfattelse antageligt kunne løses mere præcist ved en ændring i reglerne for betalingskommune for unge, f.eks. således at fraflytterkommunen beholdt betalingsforpligtelse i 2 år, uanset om fraflytterkommunen har bistået ved flytningen.

Afslutningsvis skal fremhæves de analysetekniske forskelle, idet rapporten stort set kun bygger på en sammenligning af forholdene i Århus kommune med forholdene på landsplan. Nærværende undersøgelse bygger i modsætning hertil på udgiftsvariationen mellem samtlige (amts)kommuner i landet. Det er således muligt, at der i undersøgelser af enkeltkommuner kan afdækkes faktorer (som f.eks. antal studerende), hvor kommunen tydeligt afviger fra landsgennemsnittet, og hvor den pågældende faktor med en vis sandsynlighed har visse udgiftsmæssige konsekvenser, uden at faktoren samtidig opfylder betingelsen om statistisk samvariation med udgifterne mellem alle landets kommuner. Sådanne specielle faktorer kan formentlig findes i de fleste kommunetyper. Årsagen til en manglende statistisk samvariation mellem alle landets kommuner vil formentlig typisk være, at den pågældende faktor i de statistiske analyser så at sige "overdøves" af de øvrige kriterier, altså at faktorens selvstændige "forklaringsværdi" relativt set er yderst beskeden. Det kan i den forbindelse have en vis betydning, om den pågældende faktor er koncentreret på et ganske lille antal kommuner, uanset årsagen vil det dog være betænkeligt at forsøge at korrigere udgiftsbehovsopgørelsen for faktorer, som ikke opfylder kravet om statistisk samvariation mellem alle kommuner, selvom disse med en vis sandsynlighed har udgifts-

mæssige konsekvenser. Ikke mindst hvis faktoren herudover er koncentreret i et beskedent antal kommuner, synes det uhensigtsmæssigt at løse eventuelle problemer gennem ændringer i det generelle tilskuds- og udligningssystem.

1.3. Analyserne i betænkning nr. 963.

Som nævnt er udvalget bl.a. blevet pålagt at belyse, i hvilket omfang kommunale centerfunktioner samt stærke befolkningsbevægelser (vækst og afvandring) giver anledning til særlige kommunaløkonomiske problemer. Udvalgets analyser af disse forhold er beskrevet i en rapport, som er optrykt som bilag 3 til betænkning 963 ("Kommunal udligning og tilskud til kommuner", bilag 3 til betænkning nr. 963, København april 1983).

For så vidt angår befolkningsvækst- og afvandring synes udvalgets analyser ikke at give belæg for, at der er en sammenhæng mellem udgiftsbehov og befolkningsbevægelser, som ikke i et rimeligt omfang "opfanges" i den gældende udgiftsbehovsmåling. En væsentlig undtagelse herfra er folkeskoleområdet, hvor befolkningstilbagegang giver anledning til et ekstraordinært "udgiftspres". Herudover fremgår det af rapporten, at de kommunale befolkningsforskydninger generelt har været af et stærkt faldende omfang siden midten af 1970'erne.

På denne baggrund foreslår udvalget to korrektioner i opgørelsen af de kommunale udgiftsbehov, nemlig dels at kriteriet "numeriske befolkningsforskydninger" (som på trods af faldet i befolkningsforskydningerne har haft en konstant vægt på 10 pct.) aftrappes over en årrække, og dels en afvandringskorrektion på folkeskoleområdet, således at der for afvandringskommunerne anvendes et antal 7-16-årige fra et tidligere år.

Ifølge udvalgets analyser synes funktionen som centerkommune ikke at give anledning til entydige kommunaløkonomiske vanskeligheder. Grundet datamangler har det dog ikke været muligt at inddrage pendlingen i disse analyser, og udvalget anbefaler derfor, at pendlingen inddrages, når data foreligger.

I konsekvens af kritikken af vejkriteriet har udvalget taget udgiftsbehovene på vejområdet op til nærmere behandling (betænkning 963, afs. 10.7). De statistiske analyser af dette

område viser, at vejudgifterne samvarierer betydeligt bedre med folketallet end med antal vej km. På denne baggrund anbefaler udvalget, at udgiftsbehovsopgørelsen på dette område tages op til nærmere overvejelse, eventuelt således, at vejudgifterne over en årrække overføres fra antal vej km til samlet folketal.

På sygesikringsområdet, som hidtil er henført til kriteriet samlet folketal, har ny statistik muliggjort analyser af sammenhængen mellem forbrug og alder (betænkning 963, afs. 10.8). På grund af forbrugets meget klare aldersafhængighed anbefaler udvalget, at de amtskommunale udgifter til sygesikring henføres til et nyt kriterium - aldersbetinget sygelighed - konstrueret efter samme principper som sengedagsforbruget på sygehusområdet (dvs. ved en sammenvejning af aldersklasser efter "forbrug").

I fortsættelse af bloktilskudsudvalgets analyser (jfr. "Kommunale Udgiftsbehov III", betænkning nr. 897, februar 1980) har finansieringsudvalget belyst sammenhængen mellem de kommunale udgiftsbehov og arbejdsløsheden (betænkning 963, afs. 10.10). Udvalget finder her, at arbejdsløsheden øver en statistisk klar, men dog relativt begrænset indflydelse på udgiftsbehovene på kontanthjælps-, revaliderings- og beskæftigelsesområdet. Da disse områder samtidig udgør en forholdsvis beskeden andel af de samlede udgifter, finder udvalget ud fra en helhedsvurdering ikke, at der aktuelt er belæg for at inddrage ledigheden i grundlaget for udgiftsbehovsopgørelsen.

Med baggrund i udviklingen i den samlede ledighed anbefaler udvalget dog, at ledigheden fortsat inddrages i analyser af de kommunale udgiftsbehov.

Endelig har udvalget foretaget en række analyser af sammenhængen mellem erhvervs- og beskæftigelsesforholdene og de kommunale udgiftsbehov (betænkning 963, afs. 10.11). Som "mål" for erhvervs- og beskæftigelsesforholdene er anvendt industribeskæftigelsen samt en række alders- og kønsopdelte beskæftigelsesfrekvenser fra Danmarks Statistiks registerbaserede beskæftigelsesstatistik, som er en stikprøvestatistik.

Udvalget har her fundet en klar sammenhæng mellem omfanget af især kvindernes erhvervsdeltagelse og udgiftsbehovene på områderne daginstitutioner, institutioner for ældre og han-

dicappede, hjemmehjælp samt sygesikring. Da disse områder samtidig udgør en væsentlig andel af de samlede (amts)kommunale udgifter, konkluderes det, at beskæftigelsesforholdene målt ved beskæftigelsesfrekvenserne synes at øve en mærkbar indflydelse på de sociale udgiftsbehov, og at kriteriet derfor bør inddrages i det sociale kriterium for både kommuner og amtskommuner.

Dog er analyserne som nævnt baseret på en stikprøvestatistik, ligesom der kun har foreligget oplysninger om beskæftigelsesforholdene og ikke om det samlede omfang af befolkningens erhvervsdeltagelse (erhvervsfrekvenser), som må antages at være det relevante "mål" ved opgørelser af de (amts)kommunale udgiftsbehov. Udvalget anbefaler derfor, at analyserne gentages, når den generelle og totale beskæftigelsesstatistik foreligger, og at det først herefter afgøres, om et mål for erhvervsdeltagelsen bør indarbejdes i det sociale kriterium.

Det anføres videre, at denne statistikkilde vil muliggøre væsentligt mere nuancerede ogørelser af erhvervs- og stillingsstrukturen samt af uddannelsesforholdene (givet ved antallet af uddannelsessøgende), hvorfor også disse forhold bør inddrages i de videre analyser.

Med den nu foreliggende registerbaserede arbejdsstyrkestatistik fra Danmarks Statistik er de beskrevne analyser blevet mulige. I det følgende er beskrevet resultaterne af udvalgets analyser af sammenhængen mellem de (amts)kommunale udgiftsbehov og følgende kriterier:

- pendling
- arbejdsløshed
- erhvervs- og stillingsstruktur
- erhvervsfrekvenser
- uddannelsesforhold.

Som det fremgår, er der tale om kriterier, som betragtet under ét giver en "bred beskrivelse" af de vigtigste aspekter af befolkningens erhvervs- og beskæftigelsesmæssige status. Behovet for en sådan undersøgelse følger på den ene side af, at erhvervs- og beskæftigelsesforholdene på mange områder må antages at øve en væsentlig indflydelse på behovet for (amts)kommunale ydelser, og at disse forhold på den anden side kun

meget indirekte er "beskrevet" i den gældende opgørelse af udgiftsbehovene.

I det følgende kapitel 2 er kort beskrevet fremgangsmåden ved de statistiske analyser samt det anvendte datagrundlag, medens resultaterne af analyserne er beskrevet i kapitel 3. For så vidt angår de principielle problemer, der generelt knytter sig til målinger af kommunale udgiftsbehov, henvises til beskrivelsen i betænkning 963, kap. 8, samt til "Kommunale Udgiftsbehov I" (bet.nr. 855, 1978), kap. VII og VIII.

2. METODE OG DATAGRUNDLAG.

2.1. Krav til udgiftsbehovskriterierne.

Der stilles følgende krav til en faktor, for at den kan accepteres som et udgiftsbehovskriterium:

1. kriteriet skal være konstaterbart,
2. kriteriet skal være upåvirkeligt af (amts)kommunernes dispositioner,
3. kriteriet bør udtrykke en årsagssammenhæng med udgiftsbehovet.

Kravet om konstaterbarhed anses for opfyldt, hvis der foreligger en kommuneopdelt, periodevis og "sikker" officiel statistik på området. Med fremkomsten af den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik må alle de her behandlede kriterier siges at opfylde dette krav.

Kravet om upåvirkelighed fortolkes i praksis således, at et kriterium ikke må være udformet på en sådan måde, at en kommune med fordel kan lade sine dispositioner være afgørende påvirket af muligheden for tilskud. Denne fortolkning må ses på baggrund af, at stort set alle relevante kriterier, som i praksis kunne komme på tale som udgiftsbehovskriterier, i varierende omfang - og især på længere sigt - er påvirkelige af kommunernes dispositioner.

Når bortses fra de specielle forhold omkring arbejdsløsheden (jfr. afs. 3.2) opfylder alle de her behandlede kriterier også dette krav.

Kravet om en årsagssammenhæng udmøntes normalt i to delkrav: for det første skal det være overvejende sandsynligt, at kriteriet øver en væsentlig direkte eller indirekte indflydelse på udgiftsbehovet på det pågældende område, - eventuelt dokumenteret i særlige undersøgelser (jfr. eksempelvis beskrivelsen i betænkning 963 (afs. 10.11) af SFI's undersøgelser af sammenhængen mellem daginstitutionsforbruget og kvindernes erhvervsfrekvens). For det andet skal der kunne konstateres en klar statistisk samvariation mellem kriteriet og de pågældende udgifter.

Spørgsmålet om årsagssammenhængen mellem kriterier og udgifter er nærmere behandlet under gennemgangen af de enkelte kriterier i kapitel 3.

2.2. Datagrundlag og udgiftsgrupper.

Analyserne er for så vidt angår udgiftssiden baseret på regnskabsdata for 1981 (nettodriftsudgifter minus refusion) og for de enkelte kriterier er så vidt muligt anvendt data fra samme år (i betænkning 963 er anvendt regnskab 1980).

Der er som udgangspunkt anvendt de samme udgiftsgrupper, som i betænkning 963 (idet dog ældreområdet er slået sammen til én gruppe, jfr. betænkning 963, p. 116), dvs. for primærkommunerne følgende 19 grupper:

- Kontanthjælp m.v. pr. indbygger i aldersgruppen 17-39 år.
  Daginstitutioner m.v. pr. indbygger i aldersgruppen 0-6 år.
  Døgnpleje og døgninstitutioner m.v. pr. indbygger i aldersgruppen 0-20 år.
  Institutioner for ældre og handicappede, hjemmehjælp og hjemmesygepleje m.v. pr. indbygger i aldersgruppen 65 år og derover.
  Boligsikring pr. standardlejlighed.
  Dagpenge og sygesikring pr. indbygger i alt.
  Revalideringsinstitutioner m.v. pr. indbygger i alt.
  Offentlige pensioner pr. indbygger i alt.
  Beskæftigelse af arbejdsløse m.v. pr. indbygger i alt.
  Andre social- og sundhedsudgifter pr. indbygger i alt.
- Folkeskolevæsen m.v. pr. indbygger i aldersgruppen 7-16 år.
- Folkebiblioteksvæsen, kulturel virksomhed m.v. pr. indbygger i alt.
  Vejvæsen pr. indbygger.
  Administration, planlægning og fællesudgifter pr. indbygger i alt.
  Brandvæsen og civilforsvar pr. indbygger i alt.
  Vandløbsvæsen, miljøforanstaltninger m.v. pr. indbygger i alt.
  Kollektiv trafik pr. indbygger i alt.
  Forsyningsvirksomheder pr. indbygger i alt.
  Byudvikling m.v. pr. indbygger i alt.

I konsekvens af den stærkt forøgede amtskommunale indsats på områderne kollektiv trafik, beskæftigelse af arbejdsløse samt prøveforberedende enkeltfaqsundervisning er disse tre områder udskilt som selvstændige udgiftsgrupper. For amtskommunerne opereres herefter med følgende 13 udgiftsgrupper:

Vandløbsvæsen og miljøforanstaltninger m.v. pr. indbygger i alt.
Kollektiv trafik pr. indbygger.
Vejvæsen pr. indbygger.
Prøveforberedende enkeltfagsundervisning pr. indbygger.
Gymnasier m.v. pr. indbygger i aldersgruppen 15-19 år.
Befordring af elever pr. indbygger i aldersgruppen 15-19 år.
Folkebiblioteksvæsen og kulturel virksomhed pr. indbygger i alt.
Sygehusvæsen pr. beregnet sengedag.

- Døgnpleje og døgninstitutioner for børn og unge pr. indbygger i aldersgruppen 0-20 år.
  Sygesikring pr. aldersbetinget sygelighed.
  Revalideringsinstitutioner m.v. pr. indbygger i alt.
- Administration pr. indbygger i alt.
- Beskæftigelse af arbejdsløse m.v. pr. indbygger i alt.

For den kollektive trafik foreligger et specielt problem, idet denne opgave i hovedstadsregionen henhører under hovedstadsrådet. For hovedstadsamterne og Københavns og Frederiksberg kommuner er derfor anvendt en beregnet nettodriftsudgift til kollektiv trafik, opgjort ved en fordeling af hovedstadsrådets samlede nettodriftsudgifter til kollektiv trafik proportionalt med hovedstadsamternes beskatningsgrundlag (som anvendes som grundlag ved beregningen af hovedstadsamternes bidrag til hovedstadsrådet). Denne specielle datakonstruktion vil selvfølgelig influere på de statistiske analyser, og bør derfor inddrages ved vurderingen af resultaterne.

2.3. Regional pris- og lønkorrektion.

For at kunne foretage meningsfyldte analyser af udgiftsvariationerne (amts)kommunerne imellem er det nødvendigt, at udgifterne opgøres i det samme pris- og lønniveau (der må her skelnes mellem pris- og lønkorrektion i forbindelse med udgif tsbehovsanalyserne, som har til formål at afdække de centrale udgiftsbehovsfaktorer, og pris- og lønkorrektion i forbindelse med selve tilskuds- og udligningsberegningen, hvor der så at sige a priori forudsættes en "korrekt" udgiftsbehovsmåling. Denne sidste problemstilling er i detaljer behandlet i betænkning 963, afs. 7.10).

Korrektionen for regionale forskelle i pris- og lønniveauet er i forbindelse med udgiftsbehovsanalyserne hidtil foretaget på basis af et indeks, beregnet ud fra stedtillægssystemet for tjenestemænd. Indekset er baseret på en manuel beregning af lønforskellene, der følger af stedtillægssystemet, i en stikprøve på knapt 40 kommuner. På grund af de relativt store beregningstekniske problemer, der er forbundet med den manuelle konstruktion af dette indeks, er der ikke hidtil sket en løbende opdatering af beregningsgrundlaget.

Selv om der således er knyttet en vis usikkerhed til den statistiske kvalitet af det hidtil anvendte indeks, må det dog skønnes, at eventuelle "skævheder" i indekset ikke har øvet afgørende indflydelse på resultaterne af de hidtil gennemførte statistiske analyser.

Der foreligger imidlertid nu en mulighed for en vis forbedring af det regionale pris- og lønindeks. Konstruktionen af det nye indeks er nærmere beskrevet i bilag 1.

Med udgangspunkt i oplysninger fra Det Fælleskommunale Løndatakontor om det (amts)kommunale personales aflønning, er det muligt at beregne et standardiseret mål for de regionale lønforskelle. Ud fra den samlede personalesammensætning på landsplan dannes en standardiseret personalefordeling på skalatrins-, procent- og løntrinsaflønnede, idet det er nødvendigt at udskille de to førstnævnte grupper, der stedtillægsreguleres. Ved at "placere" denne standardiserede personalesammensætning i de forskellige stedtillægszoner, kan beregnes de

regionale lønforskelle, korrigeret for den del af lønmassen, der ikke stedtillægskorrigeres.

Denne beregning rummer en række tekniske problemer, herunder at amtskommunerne dækker over flere stedtillægszoner, at ikke alle personalegrupper er omfattet af statistikken, og at det ikke umiddelbart er muligt at adskille primær- og amtskommunalt personale i Københavns og Frederiksberg kommuner. Herom henvises til bilag 1.

På grund af manglen på de nødvendige prisgeografiske undersøgelser er det ikke muligt at belyse, i hvilket omfang stedtillægssystemet afspejler de regionale variationer i "leveomkostningerne" og dermed i priserne. Denne usikkerhed vedrører imidlertid primært spørgsmålet om, i hvilket stedtillægsområde den enkelte kommune skal placeres. Er den enkelte kommune først placeret i et givet stedtillasgsområde (hvad enten der er tale om overensstemmelse med det lokale "leveomkostningsniveau" eller ej), vil kommunens lønomkostninger variere i overensstemmelse hermed. Da kommunernes lønomkostninger samtidig udgør en væsentlig del af de samlede udgifter, bør der derfor pris- og lønkorrigeres i overensstemmelse med den faktiske stedtillægsplacering. I de her foretagne analyser er det beregningsteknisk forudsat, at prisvariationerne følger stedtillægssystemet. Det kan dog skønnes, at denne beregningsforudsætning ikke øver nævneværdig indflydelse på analyseresultaterne.

2.4. Danmarks Statistiks registerbaserede arbejdsstyrkestatistik.

Som tidligere nævnt er hovedparten af de her refererede analyser muliggjort af, at Danmarks Statistik har påbegyndt produktionen af den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik. Der er herefter mulighed for meget omfattende og detaljerede opgørelser over arbejdsstyrke, uddannelsesforhold, beskæftigelse og ledighed og med fordelinger bl.a. efter erhvervsgrupper og beskæftigelsens lokalisering efter bopæl og arbejdssted.

Der kan derfor være grund til at give en kort beskrivelse af det registergrundlag, som statistikken hviler på, og dermed af afgrænsningen af de "tællingsenheder" m.v., som er indeholdt i statistikken. I bilag 2 er givet en uddybende beskri-

velse af statistikken.

Formålet med statistikken er at give en statusbeskrivelse af befolkningens tilknytning til arbejdsmarkedet - i dette tilfælde i slutningen af november måned 1980.

Det nødvendige statistikregister dannes gennem bearbejdning af datagrundlaget i to faser: først dannes ud fra en række kriterier (jfr. bilag 2) bruttobestanden for de forskelliqe statusgrupper (selvstændige, beskæftigede lønmodtagere, arbejdsløse o.lign.). Dernæst foretages for de personer, der indgår i flere grupper, en prioritering med henblik på at afgøre deres vigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet.

For lønmodtagerne er herudover inddraget oplysninger om beskæftigelsens og ansættelsesforholdets art i form af virksomhedernes ejerforhold, branche og geografisk beliggenhed, samt om personernes arbejdsstillinger, og om der er tale om heltids- eller deltidsbeskæftigede.

Datamaterialet er baseret på følgende registre:

arbejdsløshedsstatistikregistret

det centrale oplysningsseddelregister

løn- og personalestatistikregistret for den offentlige sektor

arbejdspladsstatistikregistret

arbejdsklassifikationsmodulet

befolkningsstatistikregistret, samt

uddannelsesklassifikationsmodulet.

For den nærmere udformning af inddelings- og prioriteringskriterierne henvises til bilag 2.

2.5. Fremgangsmåden ved de statistiske analyser.

De her beskrevne statistiske analyser er foretaget med udgangspunkt i - og efter præcis samme retningslinier som - analyserne i betænkning 963 (jfr. især betænkningens kap. 10).

Udgangspunktet er således en genkørsel på 1981-data af de i betænkningen fundne udgiftsrelationer (der som nævnt er baseret på 1980-regnskabet), hvorefter disse genkørsler anvendes som grundlag ved vurderingen af de nye kriterier (resultaterne af udvalgets tidligere analyser er opsummeret i tabellerne 10.5 og 10.6, p. 118-20 i betænkning 963 i form af den såkaldte nye "grundmodel" for de (amts)kommunale udgiftsgrupper).

I udvalgets sammenfatning af resultaterne i betænkningen er imidlertid medtaget både ledigheden og beskæftigelsesfrekvenserne, og da det netop er disse kriterier, der behandles her, er det valgt at udelade de to kriterier fra genkørslerne med henblik på at få et hensigtsmæssigt sammenligningsgrundlag.

Herudover har genkørslerne i sig selv qivet anledning til enkelte korrektioner i forhold til udvalgets tidligere analyser. På det kommunale område er skalaindkomsten for det første inddraget på kontanthjælpsområdet sammen med andel børn af enlige forsørgere og boligkriteriet. Det har for så vidt undret, at skalaindkomsten ikke tidligere er kommet ud med negativt fortegn. Dette er sket nu som et udtryk for, at højere indkomst alt andet lige giver en tendens til lavere kontanthjælpsudgifter. Problemet har før været, at "høj" indkomst primært er et by-fænomen, hvorfor indkomsten samvarierer med en række andre - især sociale - variable.

For det andet indebærer udeladelsen af ledigheden, at samvariationen på beskæftigelsesområdet bliver yderst ringe. Der er derfor ikke udvalgt en "model" på dette område. Endelig for det tredje er kriteriet andel børn af enlige forsørgere erstattet af boligkriteriet i relation til administrationsudgifterne, hvilket giver en tydelig forbedring af "forklaringsgraden" (dvs. R^2, som stiger fra knapt 39 pct. til knapt 46 pct.).

På det amtskommunale område indebærer udskillelsen af udgifterne til kollektiv trafik fra gruppen vandløbsvæsen og miljøforanstaltninger m.v., at området ikke længere samvarierer positivt med skalaindkomsten (der er tværtimod tale om en stærk negativ samvariation). Derimod samvarierer udgifterne nu meget stærkt med kriteriet areal pr indbygger, hvorfor dette kriterium er inddraget på området vandløbsvæsen og miljøforanstaltninger m.v.

Udgifterne til kollektiv trafik samvarierer derimod fortsat meget stærkt med skalaindkomsten, hvilket dog i vidt omfang er en konsekvens af datakonstruktionen (jfr. afsnit 2.2.). Der er ikke udvalgt andre kriterier på dette område.

Resultaterne fra genkørslerne kan herefter opsummeres som vist i tabellerne 2.1 og 2.2 for henholdsvis de kommunale og

amtskommunale udgiftsgrupper (resultaterne af de tilgrundliggende regressionsanalyser er vist i bilag 3). Denne "justerede grundmodel" er som nævnt anvendt som sammenligningsgrundlag ved de i kap. 3 beskrevne analyser.

Tabel 2.1. Oversigt over den "justerede grundmodel" for de kommunale udgiftsgrupoer.

Udgiftsgrupper: Kriterier m.v.:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1. Andel af samlede nettodriftsudgifter Pct.	4,9	5,8	1,9	13,9	0,6	2,1	0,5	0,3	2,5	0,1
2. Deflatering med lønindeks:		X	X	X						
3. Normering af udgiftsgruppe med:										
a. Samlet indbyggertal						X	X	X	X	X
b. Antal 0-6-årige		X								
c. Antal 7-16-årige										
d. Antal 0-20-årige			X							
e. Antal 17-39-årige	X									
f. Antal 65-årige og derover				X						
g. Antal standardlejl.					X					
4. Udvalgte kriterier:					*)	*)	*)	*)	*)	*)
a. Andel børn af enlige forsørgere	X	X	X							
b. Andel ældre, utidssvarende boliger og nyere udlejningsboliger af samtlige boliger	X		X	X						
c) Km vej pr. indbygger										
5. "Skalaindkomst" pr. indbygger	X	X								
6. "Forklaringsgrad" (R^2):	0,52	0,42	0,58	0,09	-	-	-	-	-	-

*) Ingen kriterier udvalgt.

I Kontanthjælp
II Daginstitutioner m.v.
III Døgnpleje og døgninstitutioner
IV Institutioner for ældre m.v. og hjemmehjælp m.v.
V Boligsikring
VI Dagpenge og sygesikring
VII Revalideringsinstitutioner m.v.
VIII Offentlige pensioner
IX Beskæftigelse af arbejdsløse
X Andre social- og sundhedsudgifter

Tabel 2.1. Oversigt over den "justerede grundmodel" for de kommunale udgiftsgrupper. (fortsat)

Udgiftsgrupper: Kriterier m.v.:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
1. Andel af samlede nettodriftsudgifter Pct.	35,7	6,4	5,5	18,1	1,0	1,1	1,0	-1,1	-0,0
2. Deflatering med lønindeks:	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. Normering af udgiftsgruppe med:									
a. Samlet indbyggertal		X	X	X	X	X	X	X	X
b. Antal 0-6-årige									
c. Antal 7-16-årige	X								
d. Antal 0-20-årige									
e. Antal 17-39-årige									
f. Antal 65-årige og derover									
g. Antal standardlejligheder									
4. Udvalgte kriterier:					*)	*)	*)	*)	*)
a. Andel børn af enlige forsørgere	X								
b. Andel ældre, utidssvarende boliger og nyere udlejningsboliger af samtlige boliger		X		X					
c. Km vej pr. indbygger			X						
5. "Skalaindkomst" pr. indbygger	X	X	X	X					
6. "Forklaringsgrad" (R^2):	0,53	0,50	0,24	0,46	-	-	-	-	-

*) Ingen kriterier udvalgt.

I Folkeskolevæsen
II Folkebiblioteksvæsen, kulturel virksomhed m.v.
III Vejvæsen
IV Administration m.v.
V Brandvæsen og civilforsvar
VI Vandløbsvæsen, miljøforanstaltninger m.v.
VII Kollektiv trafik
VIII Forsyningsvirksomhed
IX Byudvikling m.v.

Tabel 2.2. Oversigt over den "justerede grundmodel" for de amtskommunale udgiftsgrupper.

Udgiftsgrupper: Kriterier m.v.:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII
1. Andel af samlede nettodriftsudgifter Pct.	0,3	3,3	1,8	1,4	6,8	0,5	0,6	57,7	4,9	16,0	1,1	0,9	4,7
2. Deflatering med lønindeks:	X	X	X					X	X		X		X
3. Normering af udgiftsgruppe med:													
a. Samlet indbyggertal	X	X	X	X			X				X	X	X
b. Antal 15-19 årige					X	X							
c. Antal 0-20 årige									X				
d. Beregnet antal sengedage								X					
e. Aldersbetinget sygelighed										X			
4. Udvalgte kriterier:		*)		*)	*)		*)			*)	*)	*)	*)
a. Andel børn af enlige forsørgere									X				
b. Andel enlige ældre								X					
c. Areal pr. indbygger	X					X							
d. Km vej pr.indbygger			X										
5. "Skalaindkomst" pr. indbygger		X	X		X					X			
6. "Forklaringsgrad" (R^2) i pct.	72	87	70	-	83	58	-	73	82	66	-	-	-

*) Ingen kriterier udvalgt.

I Vandløbsvæsen og miljøforanstaltninger m.v.
II Kollektiv trafik
III Vejvæsen
IV Prøveforberedende enkeltfagsundervisning.
V Gymnasier m.v.
VI Befordring af elever
VII Folkebiblioteksvæsen og kulturel virksomhed
VIII Sygehusvæsen
IX Døgnpleje og døgninstitutioner for børn og unge
X Sygesikring
XI Revalideringsinstitutioner m.v.
XII Beskæftigelse af arbejdsløse
XIII Administration

Det skal bemærkes, at der vedrørende "forklaringsgraden" (R^2) er sket ændringer i forhold til udvalgets tidligere analyser (jfr. betænkning 963, tabellerne 10.5 og 10.6), - også på de udgiftsområder, hvor der er anvendt de samme kriterier i de to år. Dette kan naturligt henføres til de forskydninger i udgifter og kriterier, som forekommer over tiden, og som i sagens natur vil påvirke udgiftsvariationen (amts)kommunerne imellem. En ændring i "forklaringsgraden" behøver derfor ikke at være udtryk for, at den pågældende relation er blevet dårligere eller bedre, men kan være en konsekvens af, at udgiftsvariationen - f.eks. grundet en mindsket eller forøget spredning i serviceniveauet - er blevet mindre eller større.

De statistiske analyser af de mulige nye kriterier, som beskrives i det følgende kapitel, tager udgangspunkt i kravene om konstaterbarhed, upåvirkelighed og årsagssammenhæng (jfr. afsnit 2.1).

I det omfang kravene om konstaterbarhed og upåvirkelighed anses for opfyldt, foretages statistiske analyser til belysning af omfanget af samvariationen mellem hvert af kriterierne og kombinationer af disse og (amts)kommunernes udgifter på de forskellige udgiftsområder samt mellem samtlige de behandlede kriterier indbyrdes.

Det vurderes herefter, om det valgte sæt af kriterier på de enkelte udgiftsområder ud fra en helhedsvurdering giver en bedre "forklaring" af udgiftsvariationerne end de relationer, der er udvalgt i den "justerede grundmodel".

I det omfang dette er tilfældet, foretages der afslutningsvis en samlet vurdering af de behandlede kriteriers betydning ud fra en afvejning af på den ene side antallet af udgiftsområder, hvor et givet kriterium har udvist samvariation med udgifterne, og på den anden side samvariationens "styrke" på hvert af disse områder.

3. ANALYSER AF SAMMENHÆNGEN MELLEM ARBEJDSMARKEDSFORHOLDENE OG DE KOMMUNALE UDGIFTSBEHOV.

3.1. Pendling.

Som nævnt har udvalget i en delrapport givet en redegørelse for de særlige kommunaløkonomiske vanskeligheder, der kan følge af befolkningsvækst- og afvandring samt af centerkommunefunktioner ("Kommunal udligning og tilskud til kommuner", bilag 3 til betænkning nr. 963; delrapporten er resumeret i betænkning 963, afsnit 10.6).

En kommune varetager ifølge delrapporten en centerfunktion, hvis den udbyder varer og tjenester, der i betydeligt omfang konsumeres af borgere i andre kommuner. Da der kan være tale om flere meget forskelligartede funktioner, afgrænses centerkommunefunktionen mere specifikt på følgende måder:

1) Servicecenter. Der kan være tale om både offentlig service (teatre) og privat (butikker). De kommunale merudgifter kan skyldes dels visse af de efterspurgte serviceydelser (f.eks. biblioteker), dels at belastningen af bl.a. trafiknettet bliver større.

2) Arbejdsplads-center. De kommunale merudgifter som følge af et stort antal arbejdspladser kan bl.a. vedrøre vejnettet, renovations- og forbrændingsanlæg m.v.

3) "Socialt" center. Kommuner, der har en vis størrelse og som rummer et betydeligt antal (ofte ældre) små og billige boliger kan virke som et tilflugtssted for personer med sociale vanskeligheder. En sådan centerfunktion vil kunne belaste en række udgiftsområder, bl.a. kontanthjælp, daginstitutioner, døgninstitutioner, skoler og ældreomsorg. Hertil kommer de levevilkårsforringelser, der kan følge af tæt bebyggelse (mangel på rekreative områder etc.), og som må "afbødes" ved kommunale foranstaltninger. Funktionen som "socialt" center adskiller sig fra de to førstnævnte ved, at der ikke her er tale om et forbrug af ydelser fra borgere i andre kommuner.

Udvalgets statistiske undersøgelser af disse kommuner giver imidlertid ikke belæg for, at centerfunktionen skulle indebære en mærkbar belastning af den kommunale økonomi. I delrapporten hedder det således (p. 33), at det alt i alt er "... rimeligt at konkludere, at de eventuelle særlige "center-problemer" har et beskedent omfang og i alt fald kun kan sandsynliggøres i de største provinsbyer", og p. 83 hedder det videre, at de foretagne opgørelser "... giver således ikke grundlag for at antage, at funktionen som "servicecenter" eller "arbejdspladscenter" giver nogen kraftig belastning af den kommunale økonomi".

På trods af disse resultater anbefaler udvalget dog, at pendlingen under alle omstændigheder inddrages i analyserne, når det nødvendige datagrundlag foreligger (betænkning 963, afsnit 10.6).

Pendlingen betragtet som et muligt udgiftsbehovskriterium må opfattes som en "proxy" for de udgiftsbehov, der kan følge af de ovenfor nævnte centerfunktioner, dvs. primært som et bredt, indirekte "mål" for det udgiftstræk, der blandt andet følger af et stort ydelsesforbrug fra borgere bosiddende i andre kommuner. Derimod må pendlingen antages at være et meget indirekte - og dermed upræcist - mål for de "sociale" centerfunktioner.

Som tidligere nævnt opfylder kriteriet kravene om konstaterbarhed og upåvirkelighed (jfr. afsnit 2.1).

For så vidt angår årsagssammenhængen kan der som ovenfor beskrevet a priori antages at være en sammenhæng mellem centerfunktionerne målt ved pendlingen og udgiftsbehovene på visse serviceområder (herunder biblioteker), på "infrastrukturområdet" (herunder især vejnettet) samt eventuelt på det sociale område.

Til belysning af den statistiske samvariation mellem disse udgiftsområder og pendlingen er på grundlag af materiale fra den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik specificeret følgende pendlingskriterier:

antal indpendlere i procent af beskæftiget dagbefolkning (dvs. samtlige personer beskæftiget i den enkelte kommune),

antal udpendlere i procent af beskæftiget natbefolkning (dvs. samtlige beskæftigede personer bosiddende i den enkelte kommune),

- antal indpendlere i procent af samlet folketal,
  antal udpendlere i procent af samlet folketal,
  samlet antal ind- og udpendlere i procent af samlet folketal.

Dette sidste kriterium kan opfattes som en proxy for det samlede "persontransportarbejde", som kan have betydning i relation til især vejudgifterne.

Omfanget af den statistiske samvariation mellem hvert af disse kriterier og de enkelte udgiftsgrupper samt mellem disse og de øvrige kriterier indbyrdes fremgår for det kommunale område af bilag 4. Der er ikke foretaget tilsvarende analyser for det amtskommunale område, da pendlingen mellem amtskommunerne er af en mere begrænset størrelsesorden, og resultaterne ville blive helt domineret af forholdene i hovedstadsområdet.

Som det fremgår af bilag 4, er der en væsentlig positiv samvariation mellem især indpendlingskriterierne og udgifterne på områderne kontanthjælp, daginstitutioner, døgninstitutioner, hjemmehjælp m.v. og institutioner for ældre, folkeskolevæsen, folkebiblioteker samt administration. For udpendlingens vedkommende er der især tale om en positiv samvariation med udgifterne til boligsikring.

For alle øvrige udgiftsområder er der tale om en overvejende meget ringe - og typisk negativ - samvariation mellem udgifter og pendlingskriterier. De videre analyser af pendlingen har derfor været centreret om de førstnævnte områder.

Indledningsvist skal det bemærkes, at den overraskende store positive samvariation mellem især indpendlingen og de nævnte udgiftsområder kan skyldes, at indpendlingskriterierne i sig selv udviser en betydelig positiv samvariation med de kriterier, der normalt inddrages i "forklaringen" af disse udgiftsområder - dvs. med andel børn af enlige forsørgere, boligkriteriet samt skalaindkomsten. Det kan på denne baggrund ikke afvises, at (ind)pendlingen i et vist omfang er en "proxy" for de sociale forhold, der søges målt ved disse kriterier, og at pendlingens "forklaringsværdi" derfor reduceres væ-

sentligt, når de øvrige kriterier inddrages i forklaringen af udgiftsvariationen på de nævnte områder.

Dette bekræftes for så vidt angår kontanthjælpsområdet, hvor en samtidig inddragelse af kriterierne andel børn af enlige forsørgere og boligkriteriet med indpendlingskriterierne bevirker, at disses selvstændige "forklaringsværdi" reduceres væsentligt samtidig med, at de estimerede koefficienter til indpendlingskriterierne bliver negative (hvilket er i modstrid med hypoteserne om de årsagsmæssige sammenhænge).

Inddrages endvidere skalaindkomsten og ledigheden (jfr. afs. 3.2) i forklaringen af udgiftsvariationen på kontanthjælpsområdet, reduceres indpendlingens "forklaringsværdi" stort set til 0.

På denne baggrund må pendlingen forkastes som et muligt udgiftsbehovskriterium i relation til kontanthjælpsområdet.

Noget tilsvarende gør sig gældende på daginstitutionsområdet: når andel børn af enlige forsørgere, skalaindkomst samt kvinders erhvervsfrekvens (jfr. afsnit 3.4) er inddraget, kan indpendlingen kun bidrage marginalt til "forklaringen" af udgif tsvariationen, hvilket ydermere sker "på bekostning" af skalaindkomsten (når indpendling og skalaindkomst inddrages samtidig, reduceres skalaindkomstens "forklaringsværdi" stort set til 0 på grund af den tætte samvariation mellem de to kriterier). Hertil kommer, at når de nævnte, øvrige kriterier inddrages samtidig med pendlingskriterierne, bliver "forklaringsværdien" for udpendlingen større end for indpendlingen. Ud fra en årsagsmæssig betragtning synes denne sammenhæng tvivlsom.

Af disse grunde er der i de videre analyser set bort fra pendlingskriterierne også i relation til daginstitutionsområdet.

På døgninstitutionsområdet reduceres pendlingskriterierne "forklaringsværdi" stort set til 0, når kriterierne i den "justerede grundmodel" samtidig inddrages (dvs. andel børn af enlige forsørgere samt boligkriteriet). Tilsvarende med hjemmehjælp og institutioner for ældre; når boligkriteriet og erhvervsfrekvensen for 20-66 årige kvinder (jfr. afsnit 3.4) er inddraget, reduceres "forklaringsværdien" for alle pendlingskriterier til 0 (dvs. koefficienterne bliver insignifikante).

På boligsikringsområdet er der som nævnt en positiv samvariation mellem udgifter og udpendlingen, men dels er modellens samlede "forklaringsværdi" meget ringe (under 20 pct.), og dels er sammenhængen årsagsmæssigt vanskeligt forklarlig. På denne baggrund må pendlingen afvises som et udgiftsbehovskriterium også i relation til dette udgiftsområde.

På folkeskoleområdet gør et tilsvarende fænomen sig gældende som på daginstitutionsområdet: med andel børn af enlige forsørgere samt skalaindkomsten inde i relationen, kan pendlingen kun bidrage marginalt til "forklaringen" af udgiftsvariationen samtidig med, at "forklaringsværdien" for udpendlingen bliver større end for indpendlingen (også her på bekostning af skalaindkomsten). Pendlingen kan derfor heller ikke i relation til folkeskoleområdet anvendes som et objektivt udgiftsbehovskriterium.

På folkebiblioteksområdet bidrager indpendlingen med en mindre forbedring af "forklaringen" af den samlede udgiftsvariation, når skalaindkomsten og boligkriteriet samtidigt medtages (koefficienten til boligkriteriet bliver dog insignifikant, når indpendlingen medtages). Tilsvarende synes udpendlingen at kunne bidrage til en - ganske vist begrænset - forbedring af relationen. Den estimerede koefficient til udpendlingen er negativ, hvilket er et udtryk for, at en højere udpendling skulle give en tendens til lavere folkebiblioteksudgifter.

Det kan således ikke som for de øvrige områder afvises, at pendlingen betragtet som et indirekte mål for et "externt forbrug" eller en centerfunktion øver en vis - men beskeden - indflydelse på de kommunale udgiftsbehov på folkebiblioteksområdet. Det er dog ikke på det foreliggende grundlag muligt at afgøre, hvorvidt der alene er tale om en direkte årsagssammenhæng (altså om det er indpendlerne, der giver anledning til et højere biblioteksforbrug i centerkommunerne), eller om indpendlingen også er et indirekte "mål" for en række andre årsagsfaktorer, som eventuelt kunne give en bedre "forklaring" af de observerede udgiftsforskelle. På trods af denne usikkerhed om den mere præcise årsagssammenhæng, er - i overensstemmelse med hypotesen om centerkommunefunktionen - inddraget

skalaindkomsten i den valgte nye model sammen med antal indpendlere i pct. af samlet folketal, hvilket forøger "forklaringsgraden" fra ca. 50 pct. i den "justerede grundmodel" til ca. 54 pct.

Endelig kan pendlingskriterierne ikke bidrage til en forbedret forklaring af udgiftsvariationen på administrationsområdet, når de øvrige variable i den "justerede grundmodel" samtidig inddrages (dvs. skalaindkomst og boligkriteriet).

Alt i alt må det således generelt vedrørende pendlingen konkluderes, at den konstaterede statistiske samvariation mellem pendlingskriterierne og en række af udgiftsområderne i vidt omfang kan tilskrives det forhold, at pendlingskriterierne i sig selv samvarierer med de kriterier, der i forvejen anvendes som forklaringsfaktorer på de enkelte områder. Dette må igen fortolkes derhen, at pendlingen er en proxy - eller et generelt indirekte "mål" - for de udgiftsskabende forhold, der mere direkte er beskrevet ved de gældende kriterier (herunder især andel børn af enlige forsørgere, boligkriteriet samt skalaindkomsten). En mulig undtagelse fra denne hovedtendens er dog biblioteksområdet, hvor pendlingen ifølge undersøgelserne synes at øve en vis beskeden indflydelse på de kommunale udgiftsbehov. Området udgør dog en relativt begrænset andel af de samlede kommunale udgifter, - også efter omlægningen af refusionerne på biblioteksområdet til generelle tilskud pr. 1. januar 1984.

De her foretagne analyser giver derfor ikke ud fra en helhedsvurdering belæg for, at pendlingen betragtet som et generelt mål for nogle specifikke centerkommunefunktioner (som ikke "fanges" af de gældende kriterier) skulle give anledning til væsentlige kommunale udgiftsbehov. Udvalget kan derfor heller ikke anbefale, at et mål for pendlingen indarbejdes i opgørelsen af de kommunale udgiftsbehov.

3.2. Arbejdsløshed.

Som nævnt i afsnit 1.2 har udvalget tidligere anbefalet, at analyserne af sammenhængen mellem de (amts)kommunale udgiftsbehov og arbejdsløsheden fortsættes til trods for, at de hidtil foretagne undersøgelser (på 1980-data) umiddelbart sy-

nes at indicere, at arbejdsløsheden kun øver en relativt begrænset indflydelse på udgifterne. Denne anbefaling skal for det første ses på baggrund af, at der på dette område foreligger en overvejende sandsynlig årsagssammenhæng på flere udgiftsområder. Disse sammenhænge understøttes af udsagn fra mange kommuner, som har kunnet konstatere et udgiftspres i konsekvens af den stigende ledighed. Hertil kommer for det andet, at ledigheden generelt har udvist - og fortsat udviser - en betydelig vækst:

Tabel 3.1. Arbejdsløse i procent af antal personer i arbejdsstyrken.

1977	1978	1979	1980	1981	1982
6,5	7,3	6,1	7,0	9,2	10,0

Kilde: Statistiske Efterretninger, Arbejdsmarked, 1983:10.

Især fra 1980 til 1981 har stigningen været betydelig, nemlig godt 2 procentpoints svarende til knapt 60.000 personer.

De her anvendte ledighedsmål, som er de samme som er anvendt i betænkning 963, og som opfylder kravet om konstaterbarhed (jfr. betænkning 963, afs. 10.10) er specielt udformet med henblik på at belyse de ekstraordinære udgiftsbehov, som ledigheden på forhånd antages at give anledning til på især bistands- og beskæftigelsesområdet. Der er anvendt følgende fem ledighedsmål, hvor antallet af ledige er opgjort efter henholdsvis forsikringskategori, alder og lediqhedsgrad (jfr. Arbejdsløsheden 1981, Statistiske Meddelelser 1982:6):

samlet antal fuldtidsledige pr. 17-64-årig,
samlet antal fuldtidsledige ikke-forsikrede pr. 17-64 årig,
samlet antal fuldtidsledige 18-39 årige pr. 17-64 årig,
samlet antal fuldtidsledige 18-39 årige pr. 17-39 årig,
samlet antal personer berørt af ledighed med en ledighedsgrad større end 0,9 pr. 17-64 årig.

Omfanget af den statistiske samvariation mellem kriterierne og udgifterne samt mellem kriterierne indbyrdes fremgår af bilag 4 for såvel det kommunale som det amtskommunale område.

Det fremgår heraf, at samvariationen på det primærkommunale område mellem udgifter og hvert af de fem ledighedsmål overvejende er meget ringe og/eller negativ[1]. De væsentligste undtagelser fra denne hovedtendens er en klar positiv samvariation mellem kontanthjælpsudgifterne og antal ikke-forsikrede ledige, samt en gennemgående (men størrelsesmæssigt ringe og stærkt varierende) positiv samvariation mellem udgifterne på beskæftigelsesområdet og hvert af ledighedsmålene.

Dette generelle billede underbygges ved analyser af ledigheden kombineret med de øvrige kriterier i den "justerede grundmodel". På kontanthjælpsområdet udviser samtlige ledighedsmål en signifikant positiv samvariation med udgifterne, når de øvrige kriterier inddrages (dvs. andel børn af enlige forsørgere, boligkriteriet samt skalaindkomsten).

Den markant højeste "forklaringsgrad" opnås dog ved anvendelse af antal fuldtidsledige ikke-forsikrede (57 pct.) sammen med de øvrige kriterier (hvilket er i overensstemmelse med resultaterne fra Århus kommunes undersøgelse, jfr. afsnit 1.2).

På beskæftigelsesområdet viser samtlige analyser en overordentlig ringe samvariation mellem de kommunale udgifter og ledighedsmålene - både når disse inddrages isoleret, og når de anvendes i kombination med andre kriterier. De mulige årsager til denne svage sammenhæng er nærmere beskrevet nedenfor.

Også på det amtskommunale område er samvariationen overvejende ringe og/eller negativ. Dog er der en systematisk positiv - men relativt beskeden - samvariation mellem hvert af ledighedsmålene og områderne revalideringsinstitutioner m.v.

1) Den klare tendens til en negativ samvariation kan skyldes, at der samtidig er en klar negativ samvariation mellem skalaindkomsten og hvert af ledighedsmålene (med undtagelse af antal ikke-forsikrede ledige), således at ledigheden på flere områder må antages at virke som en "negativ proxy" for skalaindkomsten.

oq beskæftigelsesforanstaltninger (antallet af ikke-forsikrede ledige - og kun dette ledighedsmål - samvarierer endvidere med hvert af områderne sygehusvæsen oq døgnpleje og døgninstitutioner, men disse sammenhænqe kan ikke accepteres af årsagsmæssige grunde).

På området revalideringsinstitutioner m.v. kan ledighedsmålene (på trods af den svage, positive samvariation) ikke bidrage til en "forklaring" af udgiftsvariationen (de estimerede koefficienter er insignifikante). Dette gælder både når ledigheden inddrages isoleret og i kombination med andre kriterier herunder især erhvervsstrukturkriterierne (jfr. afsnit 3.3.). Der er derfor set bort fra ledigheden i relation til dette udgiftsområde.

Et tilsvarende fænomen gør sig gældende på beskæftigelsesområdet, hvor ledigheden heller ikke kan bidrage til "forklaringen" af udgiftsvariationen, hverken isoleret eller i kombination med andre kriterier.

Det må således generelt vedrørende ledigheden konkluderes, at den forventede klare sammenhæng med udgifterne ikke er kommet til udtryk i udvalgets analyser. Der kan nævnes en række årsager til, at ledigheden - på trods af de stærke forhåndsformodninger om en årsagssammenhæng - ikke udviser en statistisk samvariation med udgifterne:

for det første må det antages, at tilpasningsvanskelighederne i sagens natur er særlig store, hvor der er tale om betydelige og til dels uforudsigelige ændringer, som tilfældet har været for udviklingen i ledigheden i mange kommuner. Foretages der på denne baggrund "tværsnitsanalyser" i et givet år, kan man risikere at få et "upræcist" billede af ledighedens udgiftsmæssige konsekvenser. Dette forhold taler for anvendelse af en "dynamisk" analyse, hvor ledighedens udvikling over tiden inddrages (i en sådan analyse ville holdningsændringer hos befolkningen f.eks. til den sociale bistand formentlig komme til at spille en ikke ubetydelig rolle).

I det omfang ledigheden allerede nu er stabiliseret, må det dog forventes, at ledighedens konsekvenser vil aftegne siq noqet klarere i de kommunale budqetter oq regnska-

ber for de nærmest kommende år.

for det andet kunne det tænkes, at de udgiftsmæssige konsekvenser ikke - som forudsat i de her foretagne analyser - er begrænset til få og veldefinerede udgiftsgrupper, men at effekterne breder sig over et bredt spektrum af udgiftsgrupper (idet en realistisk hypotese dog må være, at den umiddelbare hovedeffekt vedrører kontanthjælpen og udgifter til arbejdsmarkedsforanstaltninger). Dette kunne evt. tale for, at analyserne blev foretaget ud fra en mere nuanceret udgiftsgruppering, hvor de særligt "ledighedsfølsomme" udgiftsgrupper blev søgt udskilt.

- hertil kommer for det tredie den såkaldte "fattigdomseffekt", dvs. det forhold, at en høj ledighed alt andet lige indebærer et relativt lavt indkomstgrundlag, som igen sætter finansielle grænser for de kommunale udgiftsdispositioner (idet effekten dog modificeres af indkomstudligningen). I det omfang "fattigdomseffekten" er til stede, vil virkningerne af ledigheden ikke klart kunne spores i tilsvarende variationer i de kommunale udgifter (dette gælder også, såfremt ledigheden blot samvarierer med indkomstgrundlaget).

specielt for den (amts)kommunale indsats på beskæftigelsesområdet gælder for det fjerde, at man her i sagens natur næppe kan måle sammenhængen mellem den "faktiske" ledighed og kommunens indsats på området, fordi indsatsen jo går ud på at reducere ledigheden. Denne sammenhæng må umiddelbart antages at være ret stærk, hvis ledigheden kunne måles før virkningen af kommunens egen indsats, men målt som den faktisk observerede ledighed, vil den være svækket svarende til effekten af kommunens egen indsats (problemet vedrører kriteriets <u>påvirkelighed</u>, jfr. betænkning 963, afs. 10.10).

i sammenhæng hermed gælder for det femte, at visse af de persongrupper, som beskæftigelsesindsatsen er rettet imod, formentlig ikke registreres i ledighedsstatistikken.

endeliq for det sjette kan de særlige finansieringsforhold på beskæftigelsesområdet, og herunder især udligningsordningen for langtidsledige, også spille en rolle, idet en udligning af udgifterne kan indebære, at sammenhængen med ledighedsniveauet "brydes" (udvalgets tidligere analyser, i hvilke bruttoudgifterne blev inddraget, synes at underbygge denne formodning, jfr. betænkning 963, p. 113).

Selvom de her foretagne analyser ikke umiddelbart giver belæg for, at et mal for ledigheden bør indarbejdes i udgiftsbehovsopgørelsen, må udvalget dog samtidig konstatere, at analyserne - af de ovenfor opregnede grunde - formentlig ikke giver et tilstrækkeligt præcist billede af ledighedens kommunaløkonomiske konsekvenser. Udvalget skal derfor pege på behovet for, at analyserne af ledighedens virkninger på de (amts)kommunale udgiftsbehov fortsættes og udbygges.

3.3. Erhvervs- og stillingsstruktur.

Udover omfanget af ledigheden og den samlede erhvervsdeltagelse (jfr. afsnit 3.4) må også beskæftigelsens sammensætning på erhvervs- og stillingskategorier a priori antages at øve en vis indflydelse på de (amts)kommunale udgiftsbehov, - selv om de årsagsmæssige sammenhænge her er mindre velbelyste og dermed mere usikre.

Analyserne bygger fortrinsvis på en hypotese om, at personer beskæftiget i erhvervs- og stillingskategorier, som må betegnes som fysisk og/eller miljømæssigt "udsatte", kan give anledning til et ekstraordinært ydelsesforbrug på områder som dagpenge og sygesikring, revalidering og eventuelt sygehusvæsen.

På grundlag af materiale fra den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik er med dette udgangspunkt specificeret følgende kriterier, der alle opfylder kravene om konstaterbarhed og upåvirkelighed:

antal personer i fremstillings- og bygge- og anlægsvirksomhed i procent af samlet beskæftigelse,

antal arbejdere i fremstillings- og bygge- og anlægsvirksomhed i procent af samlet beskæftigelse,

antal ikke-faglærte arbejdere i fremstillings- og bygge- og anlægsvirksomhed i procent af samlet beskæftigelse,

antal arbejdere i procent af samlet arbejdsstyrke,

antal ikke-faglærte arbejdere i procent af samlet arbejdsstyrke*t*

antal kvindelige ikke-faglærte arbejdere i procent af samlet arbejdsstyrke.

Som det fremgår, er der som "normeringsfaktorer" anvendt samlet beskæftigelse, henholdsvis samlet arbejdsstyrke, hvilket har til formål at fremhæve den "rene" erhvervsstruktur og forskellene heri (amts)kommunerne imellem. En alternativ mulighed, som ikke er prøvet her, ville være at normere med antal personer i den erhvervsaktive alder eller samlet folketal. Hermed ville variationer i erhvervsfrekvenser og i aldersfordelingen imidlertid påvirke målene for erhvervsstrukturen. Det kan dog skønnes, at valget af normeringsfaktorer ikke vil øve en afgørende indflydelse på resultaterne.

Omfanget af den statistiske samvariation mellem hvert af disse kriterier og de enkelte kommunale og amtskommunale udgiftsgrupper samt mellem kriterierne indbyrdes fremgår af bilag 4.

Som det fremgår af bilaget, er der for de primærkommunale udgifter overvejende en meget ringe - og typisk negativ - samvariation med hvert af erhvervskriterierne. Årsagen til de overraskende ensartede resultater skal primært søges i, at erhvervskriterierne dels er indbyrdes tæt correlerede - og dels, at der er en systematisk negativ samvariation med de kriterier, der i forvejen indgår i den "justerede grundmodel" (jfr. bilag 4). Også erhvervskriterierne synes derfor i et vist omfang at virke som en "negativ proxy" for disse kriterier (dvs. andel børn af enlige forsørgere, boligkriteriet samt - især - skalaindkomsten).

Som undtagelser fra denne generelle tendens skal nævnes områderne kontanthjælp, revalidering, beskæftigelse, andre social- og sundhedsudgifter samt vejområdet, hvor der er en positiv - men meget ringe - samvariation.

Denne generelle tendens underbygges ved analyser af udgiftsvariationen med kombinationer af kriterier. For de udgiftsområder, hvor der i forvejen er udvalgt en relation i den "justerede" grundmodel, kan erhvervskriterierne helt overvejende ikke bidrage til en forbedring af "forklaringsgraden"

(kriterierne er typisk insiqnifikante). Også på de områder, hvor der ikke i forvejen er udvalgt relationer, oq hvor erhvervsforholdene kunne antages at spille en rolle for udgiftsbehovene (herunder især dagpenge og sygeskring, revalidering, offentlige pensioner samt andre social- og sundhedsudgifter), er der foretaget analyser af erhvervskriterierne med kombinationer af andre kriterier. Heller ikke i disse analyser er der afdækket nogen tydelig samvariation mellem udgifter og erhvervskriterier.

På det amtskommunale område er der en tilsvarende høj samvariation mellem erhvervsstrukturvariablene indbyrdes og mellem disse og de kriterier, der indgår i den "justerede grundmodel", herunder især andel børn af enlige forsørgere, areal pr. indbyqqer og skalaindkomsten.

Disse indbyrdes sammenhænge mellem kriterierne manifesterer sig ved en meget betydelig samvariation mellem en række udgiftsområder og erhvervsstrukturkriterierne - dels på områder, hvor en årsagsmæssig forbindelse må antages at være yderst tvivlsom (eksempelvis områderne vandløbsvæsen m.v., gymnasier, befordring af elever og kollektiv trafik), og dels på enkelte områder, hvor samvariationen a priori måtte antages at være positiv, men hvor den viser sig at være stærkt negativ (sygehusvæsen og sygesikring).

Dette forhold indicerer klart, at erhvervsforholdene (som de er opgjort her) også på amtskommunalt niveau virker som en "proxy" for andre variable. Inddrages erhvervskriterierne således på de områder, hvor der er udvalgt en relation i den "justerede grundmodel", reduceres erhvervsforholdenes selvstændiqe "forklaringsværdi" stort set til 0.

Dette gælder også på området revalideringsinstitutioner m.v., som er det eneste område, hvor en årsagssammenhæng kunne antages at forligge, og hvor samvariationen samtidig er positiv: ingen af erhvervsstrukturvariablene kan - hverken **hver** for sig eller i kombination med andre kriterier (herunder især lediqhedskriterierne, jfr. afsnit 3.2.) - bidrage til "forklaringen" af udgiftsvariationen.

På denne baggrund giver udvalgets analyser ikke belæg for, at erhvervs- og stillingsstrukturen - som her specificeret - øver nogen mærkbar indflydelse på de (amts)kommunale ud-

giftsbehov. Udvalget kan derfor heller ikke på det her foreliggende grundlag anbefale, at et mål for erhvervs- og stillingstrukturen indarbejdes i udgiftsbehovsopgørelsen.

Det bør dog tilføjes, at de anvendte erhvervsvariable er meget enkle, samt at det tilgrundliggende datamateriale (den registerbaserede arbejdsstyrkestatstik) langt fra er udnyttet. Det kan derfor ikke udelukkes, at undersøgelserne af sammenhængen mellem erhvervsstrukturen og de kommunale udgiftsbehov vil blive fortsat.

3.4. Erhvervsfrekvenser.

Foreliggende undersøgelser synes klart at indicere, at omfanget af befolkningens - og herunder især af kvindernes - erhvervsdeltagelse øver en væsentlig indflydelse på de kommunale udgiftsbehov (jfr. beskrivelsen af SFI's undersøgelser af børnepasning og de ældres levevilkår i betænkning 963, p. 115). Dette gælder især på institutionsområderne, dvs. daginstitutioner og plejehjem m.v., men kan også tænkes at være gældende på områder som sygesikring og sygedagpenge samt eventuelt revalidering. Kravet om en årsagssammenhæng må således antages at være opfyldt.

Disse sammenhænge blev for så vidt angår daginstitutionsområdet, ældreområdet og sygesikringen underbygget i udvalgets tidligere (og foreløbige) analyser (jfr. betænkning 963, afs. 10.11).

Med henblik på en mere fyldestgørende undersøgelse af sammenhængen er på grundlag af materiale fra den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik specificeret følgende mål for erhvervsdeltagelsen, som alle opfylder kravene om konstaterbarhed og upåvirkelighed:

antal 20-39 årige i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-39 årige

antal 20-66 årige i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-66 årige

antal 20-39 årige i arbejdsstyrken ekskl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæftigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-39 årige

antal 20-66 årige i arbejdsstyrken ekskl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæftigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-66 årige

antal 20-39 årige kvinder i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-39 årige kvinder

antal 20-66 årige kvinder i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-66 årige kvinder

antal 20-39 årige kvinder i arbejdsstyrken ekskl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæftigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-39 årige kvinder

antal 20-66 årige kvinder i arbejdsstyrken ekskl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæftigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-66 årige kvinder.

Korrektionen for deltidsbeskæftigelse m.v. er foretaget med henblik på at afgrænse personer med den tættest mulige kontakt til arbejdsmarkedet, hvilket især kan antages at have betydning i relation til efterspørgslen efter "pasningsydelser".

Specielt i relation til daginstitutionsområdet er udover de ovenfor opregnede kriterier foretaget analyser, hvor erhvervsfrekvensen for kvinder er korrigeret for antallet af uddannelsessøgende kvinder uden for arbejdsstyrken, jfr. beskrivelsen nedenfor af dette område.

Den statistiske samvariation mellem kriterierne og udgifterne samt mellem kriterierne indbyrdes er vist i bilag 4 for både det kommunale og det amtskommunale område.

Som det fremgår af bilaget, er der på det primærkommunale område en positiv samvariation mellem især kvindernes erhvervsdeltagelse og udgifterne på områderne kontanthjælp (dog kun for de korrigerede erhvervsfrekvenser), daginstitutioner, døgninstitutioner, hjemmehjælp og institutioner for ældre, boligsikring, folkeskolevæsen, folkebiblioteker samt delvist administration. På de øvrige områder er samvariationen ubetydelig.

Når erhvervsfrekvenserne inddrages i kombinationer med de øvrige kriterier, er det imidlertid kun på områderne daginstitutioner, hjemmehjælp m.v. og institutioner for ældre, boligsikring samt folkeskoler og folkebiblioteker, at der kan konstateres en mærkbar sammenhæng. På boligsikringsområdet synes

de årsagsmæssige sammenhænge imidlertid at være tvivlsomme. Der er derfor efterfølgende set bort fra dette område på grund af manglende opfyldelse af kravet om en årsagssammenhæng.

På folkeskole- og folkebiblioteksområderne synes især kvindernes erhvervsfrekvenser at øve en vis indflydelse på udgifterne, når erhvervsfrekvenserne kombineres med de øvrige kriterier i den "justerede grundmodel". Kvindernes erhvervsfrekvens kan imidlertid kun bidrage relativt beskedent til en forbedring af den samlede "forklaringsgrad" på de to områder (ca. 2 pct.), og kan derfor ikke siges at øve en mærkbar indflydelse på udgiftsbehovene.

Tilbage står daginstitutions- og ældreområdet, hvor analyserne indicerer en tydelig sammenhæng mellem erhvervsfrekvensen for kvinder og udgiftsbehovene. På daginstitutionsområdet opnås i overensstemmelse med forhåndsantagelserne den bedste "forklaringsgrad" (godt 46 pct.) ved anvendelse af erhvervsfrekvensen for 20-39 årige kvinder i kombination med andel børn af enlige forsørgere samt skalaindkomsten. Den fundne sammenhæng forbedres ikke ved inddragelse af de uddannelsessøgende kvinder uden for arbejdsstyrken i erhvervsfrekvensen, hvorfor der i det følgende alene er medtaget den "ukorrigerede" erhvervsfrekvens.

På ældreområdet fås den bedste sammenhæng ved anvendelse af erhvervsfrekvensen for 20-66 årige kvinder kombineret med boligkriteriet og skalaindkomsten (heller ikke på dette område forbedres relationen ved inddragelse af de uddannelsessøgende kvinder uden for arbejdsstyrken). Den samlede "forklaringsgrad" er dog relativt beskeden (27 pct. af udgiftsvariationen kan "forklares" ved de tre kriterier) sammenlignet med de øvrige områder, hvor der er fundet en tilfredsstillende sammenhæng. Der synes derfor på dette område at være et udtalt behov for videre undersøgelser med henblik på en mere tilfredsstillende forklaring af variationen i ældreudgifterne (en alternativ forklaring kan dog være, at der på ældreområdet er en betydelig større variation i serviceniveauerne kommunerne imellem, dvs. en variation, som ikke umiddelbart kan "opfanges" af en række objektive kriterier).

Det kan tilføjes, at korrektionen for medhjælpende hustruer, deltidsbeskæftigede og personer under uddannelse giver

anledning til lidt ringere resultater end med de ukorrigerede erhvervsfrekvenser. Der synes derfor ikke at være tale om en mærkbart højere efterspørgsel efter de pågældende ydelser hos personer med en "tæt" tilknytning til arbejdsmarkedet end hos personer med en "mindre tæt" tilknytning.

På det amtskommunale område er der overvejende tale om enten en negativ samvariation eller en stærk positiv samvariation på områder, hvor den årsagsmæssige sammenhæng er tvivlsom (herunder især områderne vandløbsvæsen m.v., vejvæsen, gymnasier, befordring af elever og kollektiv trafik). Dette forhold kan forklares med, at de forskellige erhvervsfrekvensmål i varierende omfang er correleret med andre kriterier, herunder især km vej, areal pr. indbygger samt skalaindkomsten.

En vigtig undtagelse er sygesikringsudgifterne opgjort pr. aldersbetinget sygelighed, som udviser en mærkbar positiv samvariation med erhvervsfrekvensen for 20-66 årige kvinder (og en positiv men mindre udpræget samvariation med erhvervsfrekvensen for 20-66 årige mænd og kvinder). Analyserne indicerer således for det første, at sygesikringsforbruget er noget højere hos de erhvervsaktive end hos personer uden for arbejdsstyrken, og for det andet at forbruget er højere hos kvinder end hos mænd.

Dette sidste forhold er klart dokumenteret i udvalgets tidligere analyser (jfr. betænkning 963, afs. 10.8) og er delvist indarbejdet i analyserne gennem anvendelsen af nortneringsfaktoren "den aldersbetingede sygelighed" (som beregnes efter køn og alder, jfr. bilag 1 til betænkning 963, bilag I, 4). Årsagen til, at analyserne på trods heraf fortsat udviser en klar kønsafhænighed i forbruget, må selvsagt være, at der ved normeringen med den aldersbetingede sygelighed kun sker en delvis "neutralisering" af kønsafhængigheden.2)

2) Det skal i den forbindelse bemærkes, at kønsafhængigheden er stærkt faldende med alderen: for sygesikringsydelser inden for almen lægehjælp er forbruget hos kvinder 73 pct. større end hos mænd i aldersklassen 50-54 år, 22 pct. større blandt de 65-69 årige, mens forbruget stort set er det samme for over 80 årige mænd og kvinder, som samtidig er en gruppe, der vejer meget tungt ved beregningen af den aldersbetingede sygelighed (jfr. betænkning 963, p. 108).

På sygesikringsområdet fås den bedste samlede "forklaringsværdi" ved inddragelse af erhvervsfrekvensen for 20-66 årige kvinder sammen med skalaindkomsten (R2 stiger herved fra ca. 66 pct. til 77 pct.).

Det kan alt i alt konkluderes, at analyserne klart indicerer, at kvindernes erhvervsfrekvens øver en betydelig indflydelse på de (amts(kommunale udgiftsbehov (de to udgiftsområder - daginstitutioner og ældreområdet - udgjorde således i alt ca. 19,7 pct. af de samlede kommunale udgifter i 1981, medens sygesikringsområdet udgjorde 16,2 pct. af de samlede amtskommunale udgifter).

Udvalget skal derfor anbefale, at det overvejes ved passende lejlighed at indarbejde et mål for kvindernes erhvervsfrekvens i opgørelsen af de (amts)kommunale udgiftsbehov.

3.5. Uddannelsesforhold.

Tidligere undersøgelser synes at tyde på, at antallet af uddannelsessøgende øver en vis indflydelse på de kommunale udgiftsbehov (jfr. f.eks. Århus kommunes rapport: "Analyse af bloktilskudsfordelingen", Århus kommune 1981 samt den i afsnit 1.2 beskrevne kontanthjælpsrapport). Dette må især antages at gøre sig gældende på bistandsområdet og eventuelt daginstitutioner og folkebiblioteker.

Med henblik på en undersøgelse af disse sammenhænge er på grundlag af materiale fra den registerbaserede arbejdsstyrkestatistik specificeret følgende uddannelseskriterier, som opfylder kravene om konstaterbarhed og upåvirkelighed:

antal 20-29 årige uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-29 årige

antal 20-29 årige uddannelsessøgende uden for arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-29 årige

antal 20-29 årige uddannelsessøgende kvinder i pct. af samlet antal 20-29 årige kvinder

antal 20-29 årige uddannelsessøgende kvinder uden for arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-29 årige kvinder

Samvariationen mellem disse uddannelsesfrekvenser og udgifterne samt mellem kriterierne indbyrdes fremgår af bilag 4.

Blandt de primærkommunale udgiftsområder, hvor en årsagssammenhæng a priori kunne antages at være til stede, kan der konstateres en tydelig og systematisk positiv samvariation på

områderne kontanthjælp, daginstitutioner, døgninstitutioner, folkeskolevaesen, folkebiblioteker samt administration. Det meget ensartede billede, der tegner sig for de fire forskellige mål for uddannelsesfrekvensen, skyldes, at de fire kriterier er tæt indbyrdes correlerede. Hertil kommer, at den gennemgående og positive samvariation på en række udgiftsområder også her kan skyldes, at uddannelsesfrekvenserne udviser en høj samvariation med de kriterier, der i forvejen er anvendt i den "justerede grundmodel", herunder især med andel børn af enlige forsørgere samt skalaindkomsten.

Denne antagelse bestyrkes meget klart ved analyser af uddannelsesf rekvenserne kombineret med de øvrige kriterier. På ingen af udgiftsområderne udviser uddannelsesfrekvenserne herefter en signifikant samvariation med udgifterne, og analyserne indicerer således, at uddannelsesforholdene, som her specificeret, ikke synes at spille nogen nævneværdig selvstændig rolle for de kommunale udgiftsbehov (hvilket umiddelbart synes at være i modstrid med resultaterne i Århus kommunes undersøgelse, jfr. dog afsnit 1.2 om forskellene i analysemetode). Heller ikke ved korrektion af erhvervsfrekvenserne giver uddannelsesforholdene anledning til en forbedring af analyseresultaterne, jfr. afs. 3.4.

Også på amtskommunalt niveau optræder den høje indbyrdes samvariation mellem uddannelseskriterierne, og mellem disse og andre kriterier, herunder især andel børn af enlige forsørgere, andel enlige ældre, areal pr. indbygger og skalaindkomsten. Den konstaterede høje grad af samvariation mellem uddannelseskriterierne og en række udgiftsområder (herunder især gymnasier, sygehusvæsen og døgnpleje og døgninstitutioner m.v., jfr. bilag 4) kan derfor også for amtskommunerne tilskrives det forhold, at uddannelseskriterierne virker som en "proxy" for andre variable. Inddrages uddannelseskriterierne således sammen med de øvrige kriterier i den "justerede grundmodel" reduceres uddannelsesfrekvensernes "forklaringsværdi" til 0.

Uddannelsesforholdene synes derfor heller ikke at øve nogen nævneværdig selvstændig indflydelse på de amtskommunale udgiftsbehov.

Udvalget kan på denne baggrund ikke anbefale, at et mål for uddannelsesforholdene indarbejdes i opgørelsen af de (amts)kommunale udgiftsbehov.

3.6. Oversigt over analyseresultaterne.

De statistiske analyser viser:

at pendlingen ikke spiller en nævneværdig selvstændig rolle for de kommunale udgiftsbehov (men at den samtidig fungerer som en "proxy" for en række andre kriterier),

at ledigheden umiddelbart kun synes at påvirke udgiftsbehovene på kontanthjælpsområdet (i form af antallet af ikke-forsikrede ledige), hvorimod der - i modstrid med forhåndsantagelserne - ikke er fundet nogen sammenhæng for beskæftigelsesforanstaltningerne. Der er dog en række forhold, som bevirker, at sammenhængen mellem de (amts)-kommunale udgiftsbehov og ledigheden formentlig ikke er afdækket rimeligt præcist, hvorfor udvalget anbefaler, at analyserne af ledigheden fortsættes.

at omfanget af kvindernes erhvervsdeltagelse øver en tydelig indflydelse på udgiftsbehovene på en række områder, men mest markant på daginstitutions- og ældreområdet samt sygesikringsområdet,

at såvel erhvervs- og stillingsstrukturen som uddannelsesforholdene ikke i nævneværdigt omfang synes at give anledning til (amts)kommunale udgiftsbehov.

Disse resultater er i god overensstemmelse med udvalgets foreløbige analyser i betænkning nr. 963 med den undtagelse, at der ikke i denne forbindelse har kunnet konstateres en acceptabel sammenhæng på beskæftigelsesområdet.

Resultaterne af de statistiske analyser er opsummeret i tabellerne 3.2 og 3.3 i form af en "ny grundmodel" for henholdsvis de kommunale og amtskommunale udgiftsgrupper. De tilgrundliggende resultater (regressionsanalyserne) er vist i bilag 5.

Det skal bemærkes, at resultaterne for så vidt angår folkebiblioteker (indpendling) og kontanthjælp (ikke-forsikrede ledige) er medtaget i opgørelsen, selvom udvalget ikke på det foreliggende grundlag har kunnet anbefale, at disse kriterier inddrages i udgiftsbehovsopgørelsen.

Som det fremgår af tabellerne, er der for kommunernes vedkommende fundet tilfredsstillende sammenhænge på områder, der i alt udgør 92,2 pct. af de samlede nettodriftsudgifter, medens den tilsvarende procent for amtskommunerne er 91,3 pct.

Tabel 3.2. Oversigt over den "nye grundmodel" for de kommunale udgiftsgrupper.

Udgiftsgrupper: Kriterier m.v.:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X
1. Andel af samlede nettodriftsudgifter Pct.	4,9	5,8	1,9	13,9	0,6	2,1	0,5	0,3	2,5	0,1
2. Deflatering med lønindeks:		X	X	X						
3. Normering af udgiftsgruppe med:										
a. Samlet indbyggertal						X	X	X	X	X
b. Antal 0-6-årige		X								
c. Antal 7-16-årige										
d. Antal 0-20-årige			X							
e. Antal 17-39-årige	X									
f. Antal 65-årige og derover				X						
g. Antal standardlejligheder					X					
4. Udvalgte kriterier:					*)	*)	*)	*)	*)	*)
a. Andel børn af enlige forsørgere	X	X	X							
b. Andel ældre, utidssvarende boliger og nyere udlejningsboliger af samtlige boliger	X		X	X						
c. Km vej pr. indbygger										
d. Antal fuldtidsbeskæftigede ikkeforsikrede pr. 17-64 årig	X									
e. Erhvervsfrekvensen for 20-39 årige kvinder		X								
f. Erhvervsfrekvensen for 20-66 årige kvinder				X						
5. "Skalaindkomst" pr. indbygger	X	X		X						
6. "Forklaringsgrad" (R^2):	0,57	0,46	0,58	0,27	-	-	-	-	-	-

*) Ingen kriterier udvalgt
I Kontanthjælp
II Daginstitutioner m.v.
III Døgnpleje og døgninstitutioner
IV Institutioner for ældre m.v. og hjemmehjælp
V Boligsikring
VI Dagpenge og sygesikring
VII Revalideringsinstitutioner m.v.
VIII Offentlige pensioner
IX Beskæftigelse af arbejdsløse
X Andre social- og sundhedsudgifter

Tabel 3.2 Oversigt over den "nye grundmodel" for de kommunale udgiftsgrupper. (fortsat)

Udgiftsgrupper: Kriterier m.v.:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX
1. Andel af samlede nettodriftsudgifter Pct.	35,7	6,4	5,5	18,1	1,0	1,1	1,0	-1,1	-0,0
2. Deflatering med lønindeks:	X	X	X	X	X	X	X	X	X
3. Normering af udgiftsgruppe med:									
a. Samlet indbyggertal		X	X	X	X	X	X	X	X
b. Antal 0-6-årige									
c. Antal 7-16-årige	X								
d. Antal 0-20-årige									
e. Antal 17-39-årige									
f. Antal 65-årige og derover									
g. Antal standardlejligheder									
4. Udvalgte kriterier:					*)	*)	*)	*)	*)
a. Andel børn af enlige forsørgere	X								
b. Andel ældre, utidssvarende boliger og nyere udlejningsboliger af samtlige boliger				X					
c. Km vej pr. indbygger			X						
d. Antal indpendlere i pct. af samlet indbyggertal		X							
5. "Skalaindkomst" pr. indbygger	X	X	X	X					
6. "Forklaringsgrad" (R^2):	0,53	0,54	0,24	0,46	-	-	-	-	-

*) Ingen kriterier udvalgt.
I Folkeskolevæsen
II Folkebiblioteksvæsen, kulturel virksomhed m.v.
III Vejvæsen
IV Administration m.v.
V Brandvæsen og civilforsvar
VI Vandløbsvæsen, miljøforanstaltninger m.v.
VII Kollektiv trafik
VIII Forsyningsvirksomhed
IX Byudvikling m.v.

Tabel 3.3. Oversigt over den "nye grundmodel" for de amtskommunale udgiftsgrupper.

Udgiftsgrupper: Kriterier m.v.:	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII	XIII
1. Andel af samlede nettodriftsudgifter Pct.	0,3	3,3	1,8	1,4	6,8	0,5	0,6	57,7	4,9	16,0	1,1	0,9	4,7
2. Deflatering med lønindeks:	X	X	X					X	X		X		X
3. Normering af udgiftsgruppe med:													
a. Samlet indbyggertal	X	X	X	X			X				X	X	X
b. Antal 15-19 årige					X	X							
c. Antal 0-20 årige									X				
d. Beregnet antal sengedage								X					
e. Aldersbetinget sygelighed										X			
4. Udvalgte kriterier:		*)		*)	*)		*)				*)	*)	*)
a. Andel børn af enlige forsørgere									X				
b. Andel enlige ældre								X					
c. Areal pr. indbygger	X					X							
d. Km vej pr.indbygger			X										
e. Erhvervsfrekvensen f. 20-66 årige kvinder										X			
5. "Skalaindkomst" pr. indbygger		X	X		X					X			
6. "Forklaringsgrad" (R^2) i pct.	72	87	70	-	83	58	-	73	82	77	-	-	-

*) Ingen kriterier udvalgt.
I Vandløbsvæsen og miljøforanstaltninger m.v.
II Kollektiv trafik
III Vejvæsen
IV Prøveforberedende enkeltfagsundervisning.
V Gymnasier
VI Befordring af elever
VII Folkebiblioteksvæsen og kulturel virksomhed
II11 Sygehusvæsen
IX Døgnpleje og døgninstitutioner for børn og unge
X Sygesikring
XI Revalideringsinstitutioner m.v.
XII Beskæftigelse af arbejdsløse
XIII Administration

3.7. Sammenfatning og konklusion.

Udvalget har foretaget en række analyser med henblik på at belyse sammenhængen mellem erhvervs- oa arbejdsmarkedsforholdene og de (amts)kommunale udgiftsbehov. Som det eneste klare resultat har udvalget fundet, at omfanget af især kvinders erhvervsdeltagelse øver en mærkbar indflydelse på udgiftsbehovene. Udvalget kan på denne baggrund anbefale, at det overvejes at inddrage et mål for kvinders erhvervsdeltagelse i opgørelsen af de (amts)kommunale udgiftsbehov.

Derimod giver udvalgets analyser ikke umiddelbart belæg for at antage, at forhold som pendling, erhvervs- og stillingsstruktur og uddannelsesforholdene øver nogen nævneværdig indflydelse på de (amts)kommunale udgiftsbehov.

På grund af en række specielle problemer vedrørende målingen af ledighedens konsekvenser må udvalget anbefale, at analyserne på dette område fortsættes.

Udvalget har ikke for nærværende fundet det hensigtsmæssigt isoleret at belyse de byrdefordelingsmæssige konsekvenser, som en inddragelse af erhvervsfrekvensen for kvinder i udgiftsbehovsmålinqen kan få. Dette må for det første ses på baggrund af, at udvalgets analyser næppe kan siges at give belæg for, at denne ændring bør gennemføres ved et selvstændigt lovgivningsinitiativ. Derimod kan udvalget anbefale, at forslaget tages op til overvejelse ved den førstkommende større revision af tilskuds- og udligningslovgivningen. Det er derfor naturligt at belyse de byrdefordelingsmæssige konsekvenser af forslaget i sammenhæng med disse større ændringer.

For det andet er det ikke ved hjælp af statistiske metoder muligt entydigt at fastlægge den vægt, hvormed kvinders erhvervsfrekvens bør indgå i udgiftsbehovsopgørelsen (der er her tale om et problem svarende til fastlæggelsen af vægten for det sociale kriterium, jfr. beskrivelsen i betænkning 855/1978, kap. VIII). Fastlæggelsen af denne vægt bliver derfor i sidste ende et politisk spørgsmål.

Da udvalget således ikke på det foreliggende grundlag har kunnet anbefale en konkret løsning for så vidt angår den form, hvorunder det mulige nye kriterium skal indarbejdes i udgifts-

behovsopgørelsen, vil det være naturligt i forbindelse med de fremtidige overvejelser om indførelse af kriteriet nøjere at belyse de byrdefordelingsmæssige konsekvenser heraf.

Afslutninqsvis skal udvalget vedrørende det fremtidige arbejde med de (amts)kommunale udgiftsbehov pege på, at de her beskrevne analyser af mulige nye udgiftsbehovskriterier synes at vise, at mulighederne for at finde flere variable, der generelt forklarer kommunernes socialt betingede udgiftsbehov, er ved at være udtømt.

Derimod peger resultaterne på, at udgiftsbehovsmålingen eventuelt kan forbedres på anden måde. Især kan man nuancere opgørelsen af klienttallet på de enkelte udgiftsområder.

Siden de udgiftsbehovsbetingede tilskud blev indført, er disse opgørelser blevet væsentligt nuanceret. Kriterierne "beregnet antal sengedage" og "aldersbetinget sygelighed" kan nævnes som eksempler.

De gennemførte analyser antyder, at man kunne gå videre ad denne vej . Som eksempler herpå kan nævnes følgende to korrektioner i klienttallene på to udvalgte udgiftsområder:

1) Der kunne på biblioteksområdet konstrueres et "beregnet antal lånere", hvor indpendlere, antal uddannelsessøgende 20-29 åriqe oq antal indbyqqere (eventuelt med forskellig vægt for forskellige aldersgrupper) kunne indgå.
2) I stedet for antal 0-6 årige som mål for udgiftsbehovet på daginstitutionsområdet kunne man anvende (antal 0-6 årige) x 20-39 åriqe kvinders erhvervsfrekvens.
   Eventuelt kunne "antal 0-6 årige børn af enlige forsørgere" indgå med forhøjet vægt.

I givet fald måtte disse udgiftsbehovsmål i fremtiden anvendes som normeringsfaktorer i regressionsanalyserne.

Det er klart, at en fortsat justering af tilskudssystemet på denne måde med tiden ville kunne reducere behovet for generelle sociale kriterier. Dette måtte dog igen afhænge af, om de generelle kriterier bevarer deres forklaringsværdi, også hvis man normerer med mere detaljerede efterspørgselsmål.

Bilagsoversigt;

Bilag 1: Beregning af de regionale pris- og lønforskelle.

Bilag 2: Registerbaseret arbejdsstyrkestatistik ultimo november 1980.

Bilag 3: De "justerede grundmodeller" for kommuner og amtskommuner.

Bilag 4: Korrelationsmatricer for kommuner og amtskommuner.

Bilag 5: De "nye grundmodeller" for kommuner og amtskommuner.

BEREGNING AF DE REGIONALE PRIS- OG LØNFORSKELLE.

1. Indledning.

Som nævnt i afsnit 2.3 er det nødvendigt, at de (amts)-kommunale udgifter opgøres i samme pris- og lønniveau, når der bl.a. skal foretages analyser af udgiftsvariationer disse enheder imellem.

I det følgende vil blive beskrevet, hvorledes disse pris- og lønforskelle kan opgøres, idet hovedvægten vil blive lagt på lønforskellene.

2. Regionale lønforskelle.

Årsagen til, at der kan konstateres regionale lønforskelle er, at en række aflønningsformer indebærer, at lønnens størrelse er afhængig af, hvor i landet (stedtillægsområde), den optjenes. Det drejer sig om skalatrins- og procentaflønnede. De løntrinsaflønnede derimod oppebærer samme løn, uanset hvor den optjenes.

For kommunernes vedkommende er denne stedtillægsregulering entydig, idet hver kommune dækker over et stedtillægsområde, mens amtskommunerne typisk omfatter to eller flere områder. Nedenfor vil kommuner og amtskommuner derfor blive behandlet hver for sig.

Kommuner.

Da de lønforskelle, der ønskes afdækket, bør være uafhængige af den enkelte kommunes indplacering af de ansatte på f.eks. skalatrin, foretages der en standardiseret beregning på følgende måde. Samtlige kommunalt ansatte opgøres på trin i de 3 forhandlingsområder, og den samlede faktiske lønsum beregnes. Herefter foretages en beregning af, hvor stor denne lønsum ville være, hvis alle disse ansatte var placeret i samme stedtillægsområde for alle 6 områders vedkommende. Ved at sætte disse 6 beregnede lønsummer i forhold til den faktiske lønsum, fremkommer et indeks over de regionale lønforskelle med gennemsnit lig 100.

Oplysninger over samtlige (amts)kommunalt ansatte kan indhentes fra Det fælleskommunale løndatakontor, som ligeledes kan foretage de ønskede beregninger baseret på oplysninger fra 1982.

Imidlertid rejser denne beregning ét væsentligt problem, idet det ikke er muligt at sondre mellem kommunalt og amtskommunalt ansatte i Københavns og Frederiksberg kommuner. Man må derfor vælge at henføre samtlige ansatte til en af disse grupper. Da disse to kommuner vægtmæssigt især er tungtvejende for den amtskommunale beregning, er det mest hensigtsmæssigt at bortse fra disse kommuner i den kommunale beregning, idet dette ikke vil forskyde disse beregninger afgørende.

Amtskommuner.

Som nævnt ovenfor adskiller den tilsvarende amtskommunale beregning af de regionale lønforskelle sig fra den kommunale på et væsentligt punkt. Dette skyldes, at en amtskommune kan dække to eller flere stedtillægsområder.

Det er derfor inden for den enkelte amtskommune nødvendigt at sammenveje de aktuelle stedtillægsområder. Dette kan gøres ved hjælp af de udbetalte lønsummer i de pågældende områder. I øvrigt foretages beregningen identisk med den kommunale. Dette betyder, at der også her dannes en standardiseret personalesammensætning ud fra det samlede amtskommunale personale (inkl. København og Frederiksberg, jfr. ovenfor), som herefter placeres i de enkelte stedtillægsområder, og der beregnes en lønsum, som sættes i forhold til den faktiske samlede lønsum.

3. Regionale prisforskelle.

Som ligeledes nævnt i afsnit 2.3 foreligger der ikke aktuelle prisgeografiske undersøgelser, idet der ikke siden 1971 er foretaget egentlige undersøgelser af de regionale prisforskelle. Så vidt det vides agter Danmarks Statistik ikke for indeværende at forny denne undersøgelse. Da resultaterne fra 1971 må anses for forældede og dermed uanvendelige, har man derfor måttet skønne over disse prisforskelle.

Da de regionale lønforskelle forstået som de forskellige stedtillæg netop er begrundet i regionale prisforskelle og skal kompensere herfor, således at købekraften bliver ens,

uanset hvor i landet, lønnen udbetales, er det nærliggende at benytte lønforskellene som udtryk også for prisforskellene. Umiddelbart burde man så alene anvende de stedtillægsregulerede lønninger hertil, men da det er indtrykket, at de regionale prisforskelle er mindsket og i hvert fald er mindre end stedtillæggene giver udtryk for, vil det skønsmæssigt ikke give anledning til større fejl, såfremt man også her som beregningstekniske forudsætninger benytter de ovenfor beregnede regionale lønforskelle.

4. De aktuelle beregninger.

Imidlertid har det, jfr. afsnit 2.3., været nødvendigt at modificere opgørelsen af de reqionale løn- og prisforskelle, der har været benyttet i de her foretagne kriterieanalyser. Det skyldes, at det af tidsmæssige grunde ikke har været muligt at anvende 1982-data, men alene de foreliggende oplysninger fra 1981.

Dette betyder, at folkeskolelønningerne ikke er medtaget, ligesom oplysningerne fra kommunerne i Nordjyllands amt er noget mangelfulde. Desuden er Københavns og Frederiksberg kommuner på det foreliggende grundlag medtaget i den primærkommunale beregning.

Uanset at beregningsgrundlaget ud fra det foreliggende materiale således har visse mangler, er der ingen grund til at antage, at dette betyder en væsentlig forrykkelse af resultaterne, som under alle omstændigheder må blive mere pålidelige, end hvis de hidtil anvendte indeks fra 1978 var benyttet.

REGISTERBASERET ARBEJDSSTYRKESTATISTIK ULTIMO NOVEMBER 1980.

(Nærværende bilag er baseret på beskrivelsen i S.E., Arbejdsmarked, 1983;7.)

Indledende bemærkninger.

Formålet med den registerbaserede arbejdstyrkestatistik er at give en beskrivelse af befolkningens tilknytning til arbejdsmarkedet på et givet tidspunkt, nemlig i slutningen af november måned. Datagrundlaget udgøres af uddrag fra en række administrative og statistiske registre, hvis oplysninger er bearbejdet med henblik på at belyse arbejdsmarkedstilknytningen i den sidste uge af november 1980 for alle personer med bopæl i Danmark den 1. januar 1981.

Metode.

For at danne det nødvendige statistikregister bearbejdes datagrundlaget i to trin. I første trin dannes bruttobestanden for statusgrupperne selvstændige, medhjælpende ægtefæller, sømænd, øvrige beskæftigede lønmodtagere, arbejdsløse og efterlønsmodtagere. Bruttobestanden består derfor af de personer, der indgår i grupperne, når man kun ser på de oplysninger, der direkte vedrører hver gruppe.

Da der imidlertid er nogle personer, som indgår i mere end en af bruttobestandene, foretages i næste trin en prioritering mellem de bruttobestande, de indgår i, for at afgøre, hvilken bruttobestand der er udtryk for deres vigtigste og næstvigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet.

Bruttobestanden af arbejdsløse.

Arbejdsløshedsstatistikregistret udgør datagrundlaget for afgrænsningen af bruttobestanden af arbejdsløse. Bruttobestanden af arbejdsløse består af personer, der var tilmeldt arbe jdsformidlingskontorerne som fuldt ledige i den sidste uge af november, uanset om de var forsikrede eller ikke.

Bruttobestanden af efterlønsmodtagere.

Bruttobestanden af efterlønsmodtagere er ligesom bruttobestanden af arbejdsløse afgrænset på grundlag af oplysninger i arbejdsløshedsstatistikregistret. I bruttobestanden af efterlønsmodtagere i den sidste uge af november indgår personer, der er registreret som efterlønsmodtagere pr. 1. januar 1981 oq ikke er berørt af ledighed i den sidste uge af november 1980 og er 60-66 år ultimo november 1980.

Bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere bortset fra sømænd.

Bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere dannes ved at sammenholde oplysningerne i det centrale oplysningsseddelregister, løn- og personalestatistikregistret for den offentlige sektor, arbejdspladsstatistikregistret, det erhvervsstatistiske registersystem og arbejdsløshedsstatistikregistret. Bruttobestanden af beskæftigede lønmodtaqere i den sidste uge af november er afgrænset som personer, der for det første har fået en løn i løbet af året, der mindst svarer til 80 timers beskæftigelse med garantitimeløn, dvs. 2.850 kr. i 1980 og ikke er karakteriserede som arbejdsløse i den sidste uge af november, jfr. ovenfor. Personer, der opfylder disse betingelser, indqår i bruttobestanden, hvis de:

1: er arbejdsløshedsforsikrede i A-kasse for lønmodtagere ultimo året (og ikke fuldt ledige i den sidste uge af november), eller

2: er ansat ultimo november ifølge datomarkeringerne i det centrale oplysningsseddelregister, eller

3: har fået indbetalt ATP-bidrag i løbet af året mindst svarende til fuldtids/helårsansættelse (432 kr. i 1980), eller

4: ikke har oplysninger om ansættelse ultimo november, men er blevet karakteriseret som værende i bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere efter lodtrækning, hvor sandsynligheden er proportional med ATP-bidraget. For personer under 17 år eller over 66 år ultimo året er sandsyn-

ligheden dog proportional med lønnens størrelse, fordi disse personer ikke har været omfattet af ATP-ordningen i hele året.

I bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere indgår 2.235.595 personer foruden 16.706, som samtidig er efterlønsmodtagere. Af de 2.235.595 personer er 58,7 pct. kommet i bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere, fordi de var arbe jdsløshedsforsikrede (kriterium 1), 40,5 pct. fordi de havde datomarkering for ansættelse (kriterium 2), 0,4 pct. fordi de havde fuldt ATP-bidrag i løbet af året (kriterium 3), og 0,5 pct. efter lodtrækning (kriterium 4). I lodtrækningen indgik i alt 51.779 personer, svarende til, at 2,2 pct. af de, der kunne komme i betragtning som beskæftigede lønmodtagere, efter at der var taget hensyn til løngrænse, ledighedsgrad og efterlønsmarkering, ikke var forsikrede, ikke havde oplysninger om ansættelse ultimo november og ikke havde fuldt ATP-bidrag i løbet af året.

For at beskrive arten af beskæftigelsen for de personer, der er i bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere, er der indhentet oplysninger for hver persons vigtigste og næstvigtigste ansættelsesforhold i slutningen af november. Et ansættelsesforhold er i denne forbindelse defineret således, at hver kombination af en ansat person og en arbejdsgiverenhed udgør et ansættelsesforhold. Ved en arbejdsgiverenhed forstås i den private sektor den enhed, der indeholder og afregner kildeskat (dvs. CIR-enheden). I den statslige sektor er arbejdsgiverenheden lig med styrelse identificeret ved hovedkonto i finansloven, og i den kommunale sektor udgør hvert fysisk adskilt arbejdssted en arbejdsgiverenhed.

For at udvælge en lønmodtagers vigtigste og eventuelt næstvigtigste ansættelsesforhold i slutningen af november må alle ansættelsesforhold sorteres efter nogle kriterier, der angiver hvor væsentligt ansættelsesforholdet anses for at være for lønmodtageren på dette tidspunkt.

Ved den udvælgelse, der her er foretaget, er ansættelsesforhold, hvor det er oplyst, at lønmodtageren var ansat ultimo november, valgt frem for ansættelsesforhold, hvor det er uoplyst, om lønmodtageren var ansat ultimo november, med mindre beskæftigelsesomfanget udtrykt ved ATP-bidraget er mere end

dobbelt så stort i det ansættelsesforhold med uoplyst ansættelsesperiode som i det ansættelsesforhold, hvor det er oplyst, at lønmodtaqeren var ansat ultimo november. Ansættelsesforhold, hvor det er oplyst, at personen var ansat ultimo november, eller hvor dette er uoplyst, går i alle tilfælde forud for ansættelsesforhold, hvor det er oplyst, at personen ikke var ansat ultimo november.

Hvis en person har flere ansættelser i hver af de angivne grupper, vælges det ansættelsesforhold med størst ATP-bidrag, og hvis ATP-bidraget er ens, vælges det ansættelsesforhold med den største løn som det vigtigste.

De oplysninger, der er indhentet for hvert ansættelsesforhold, vedrører ejerforhold, branche og geografisk beliggenhed. Ejerfornoldsoplysningen angiver det juridiske ejerforhold for det firma, som lønmodtageren var ansat i. Med hensyn til oplysningen om branche er det for lønmodtagere ansat hos private arbejdsgivere branchen for det bestemte arbejdssted, lønmodtageren var ansat på, der er afgørende for brancheplaceringen. Et arbejdssted er defineret som en erhvervsenhed, der organisatorisk, geografisk og branchemæssigt er sammenhængende.

Hver hovedkonto i finansloven kan omsættes til en branche, og for statsansatte er branchen derfor dannet ud fra arbejdsgiveridentifikationen. For kommunalt og amtskommunalt ansatte er branchen dannet ved hjælp af formålsoplysninger i det kommunale lønsystem. Denne formålskode angiver for hver person, hvilket formål vedkommende varetager, og formålskoden er omsat til en oplysning om branche.

Oplysninger om geografisk beliggenhed for ansættelsesforholdet angiver adressen for det arbejdssted, som ansættelsesforholdet vedrører.

Bruttobestanden af sømænd.

Ved hjælp af oplysningerne i sømandsskatteregistret er bruttobestanden af sømænd afgrænset. Afgrænsningen er foretaget efter regler, der svarer til reglerne for afgrænsningen af bruttobestanden af øvrige lønmodtagere.

I bruttobestanden af sømænd indgår personer, der for det første har en sømands A-indkomst plus en sømands sær-indkomst, der mindst svarer til 80 timers beskæftigelse med garantitimeløn.

Hvis denne betingelse er opfyldt, indgår personen i bruttobestandn af sømænd, hvis vedkommende har markering for hyre ultimo november 1980. Er det uoplyst, om personen havde hyre ultimo november 1980, er det afgjort ved lodtrækning, hvor sandsynligheden er proportional med antal hyredage i november 1980, om personen indgår i bruttobestanden af sømænd.

Oplysningerne om ejerforhold, branche og den geografiske placering for ansættelsesforhold, der vedrører sømænd, er dannet således, at ejerforholdet er lig med den sømandsskatteafregnende arbejdsgiverenheds juridiske ejerforhold, branchen er rederi, og arbejdsstedsadresssen er "uden for Danmark".

Heltid og deltid på arbejdsmarkedet.

Personer i bruttobestanden af sømænd, øvrige beskæftigede lønmodtagere og arbejdsløse er opdelt i heltids på arbejdsmarkedet og deltids på arbejdsmarkedet.

Opdelingen er foretaget på den måde, at personer, der var arbejdsløshedsforikrede, er henført til gruppen heltids på arbejdsmarkedet hvis de var heltidsforsikrede, og til gruppen deltids på arbejdsmarkedet, hvis de var deltidsforsikrede. Ikke-forsikrede ledige, der er henvist til arbejdsformidlingen af bistandskontorerne, betragtes som heltids på arbejdsmarkedet. For personer, der var beskæftiget, men ikke var arbejdsløshedsforsikrede, er beskæftigelsesomfanget i summen af de ansættelsesforhold, der var gældende i slutningen af november, benyttet som opdelingskriterium.

Det ATP-bidrag, der indbetales for en ansat lønmodtager, afhænger af ansættelsesforholdets omfang, og beskæftigelsesomfanget er derfor udtrykt ved det gennemsnitlige ATP-bidrag pr. dag for 17-66 årige pr. 31. december 1980. For personer, som den 31. december 1980 var under 17 år eller over 66 år, og derfor ikke var omfattet af ATP-ordningen i hele året, er lønnen omsat til en ATP-lignende størrelse. For personer, der ikke er arbejdsløshedforsikrede, er omfanget af tilknytning til arbejdsmarkedet herefter dannet på den måde, at personer med et ATP-beløb pr. ansættelsesdag på mindre end 0,98 kr. er henført til gruppen deltids på arbejdsmarkedet. Øvrige personer med oplysning om ansættelsesperiode er henført til gruppen heltids på arbejdsmarkedet, mens personer uden oplysning om

ansættelsesperiode er placeret som beskæftigede lønmodtagere i uoplyst omfang.

Personer i bruttobestanden af sømænd er placeret som heltid på arbejdsmarkedet.

Disse opdelingskriterier betyder, at ud af de 2.235.595 personer i bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere, bortset fra efterlønsmodtagere, er 1.639.548 heltids på arbejdsmarkedet, 543.381 deltids på arbejdsmarkedet og 52.666 på arbejdsmarkedet i uoplyst omfang.

Bruttobestanden af selvstændige.

Bruttobestanden af selvstændige består af fire grupper, nemlig arbejdsgivere, momsbetalere, arbejdsløshedsforsikrede selvstændige og årsafgrænsede selvstændige. Bruttobestanden er dannet ved hjælp af oplysninger i det erhvervsstatistiske registersystem, bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere, arbejdsløshedsstatistikregistret og arbejdsklassifikationsmodulet.

Bruttobestanden af arbejdsgivere er afgrænset som personer, der ejer (eller er medejer af) en virksomhed, hvor mindst en oerson i bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere er ansat. Personer, der ejer (eller er medejer af) en virksomhed, der er oprettet til momsregistret for mindst et kvartal i året, indgår i bruttobestanden af momsbetalere, hvis de ikke er arbejdsgivere. Personer, der hverken er i bruttobestanden af arbejdsgivere eller momsbetalere, er i bruttobestanden af arbejdsløshedsforsikrede selvstændige, hvis de er arbejdsløshedsforsikrede i en arbejdsløshedskasse for selvstændige og ikke har deres væsentligste indkomst i løbet af året som medhjælpende ægtefælle. Den sidste bruttobestand af selvstændige, de årsafgrænsede selvstændige, består af de personer, der ikke indgår i bruttobestanden af arbejdsgivere, momsbetalere eller arbe jdsløshedsforsikrede selvstændige, og som hverken er indholdelsespligtige for A-skat eller er momspligtige, men som har deres væsentligste indkomst i løbet af året fra selvstændig virksomhed i et ikke-momspligtigt erhverv.

Oplysningerne om ejerforhold, branche og geografisk beliggenhed er for de selvstændige indhentet fra det erhvervs-

statistiske registersystem. Såvel ejerforholds- som brancheoplysningen vedrører hele firmaets hovedaktivitet, oq den geografiske beliggenhed er lig med firmaets hovedadresse.

Bruttobestanden af medhjælpende ægtefæller.

Grundlaget for afgrænsningen af bruttobestanden af medhjælpende ægtefæller er arbejdsklassifikationsmodulet, befolkningsstatistikregistret og bruttobestanden af selvstændige.

Bruttobestanden af medhjælpende ægtefæller omfatter personer, der har deres væsentligste indkomst i løbet af året som medhjælpende ægtefælle og er gift med en person, der indgår i bruttobestanden af selvstændige. Oplysningerne om branche og arbejdsstedets beliggenhed er for medhjælpende ægtefæller identisk med ægtefællens oplysninger fra bruttobestanden af selvstændige.

Vigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet.

Med dannelsen af de omtalte bruttobestande er det for de personer, der kun indgår i en af bruttobestandene, afgjort, hvad der er vedkommende persons vigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet i den sidste uge af november. For personer, der indgår i flere bruttobestande, kan man derimod kun afgøre, hvad der er den vigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet, ved at prioritere mellem de bruttobestande, personen indgår i.

I datamaterialet er der 2.799.208 personer, som indgår i en eller flere af bruttobestandene. Heraf indgår 2.684.088 kun i én bruttobestand, og deres vigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet i den sidste uge af november 1980 er derfor fastlagt. Tilbage er der herefter 115.120 personer, som indgår i mere end én bruttobestand, og det er for denne gruppe, at prioriteringen mellem bruttobestandene har betydning.

Prioriteringsreglerne er fastsat således, at de er udtryk for den sikkerhed, de tilgrundliggende oplysninger antages at have, og for den arbejdsindsats, der antages at ligge bag placeringen i de enkelte bruttobestande. Det har givet følgende prioriteringsrækkefølge mellem de forskellige bruttobestande:

1. arbejdsløse
2. efterlønsmodtagere
3. arbejdsgivere

4. sømænd
5. øvrige beskæftigede lønmodtagere, der er heltids på arbejdsmarkedet
6. momsbetalere
7. arbejdsløshedsforsikrede selvstændige
8. beskæftigede lønmodtagere, der er deltids på arbejdsmarkedet eller på arbejdsmarkedet i uoplyst omfang
9. årsafgrænsede selvstændige
10. medhjælpende ægtefæller

Dannelsen af bruttobestandene og prioriteringen mellem disse henfører hver person til en af arbejdsstatusgrupperne selvstændige, medhjælpende ægtefæller, beskæftigede lønmodtagere, arbejdsløse, efterlønsmodtagere eller øvrige uden for arbejdsstyrken. Den sidste gruppe består af de personer, der ikke indgår i nogen af bruttobestandene.

Datamaterialet indeholder for de fleste lønmodtagere en stil1ingsoplysning. Denne oplysning er for personer, der er ansat i stat eller kommuner og amtskommuner hentet fra løn- og personalestatistikregistret for offentligt ansatte, for sømænd er oplysnigen hentet fra sømandsskatteregistret og for øvrige lønmodtagere er oplysningen enten hentet fra stillingsangivelsen i arbejdsklassifikationsmodulet eller ved omsætning af oplysningen om arbejdsløshedskasse i arbejdsløshedsstatistikregistret eller ved omsætning af uddannelsesoplysningen i uddannelsesklassifikationsmodulet.

Stillingsoplysningen giver mulighed for at fordele de beskæftigede lønmodtagere i funktionærgrupper, arbejdergrupper samt en gruppe uden nærmere angivelse. Den sidste gruppe omfatter de personer, der ikke findes stillingsoplysninger for i de nævnte statistikregistre. Denne opdeling af de beskæftigede lønmodtagere medfører, at alle personerne kan fordeles på arbejdsstillingsgrupperne, selvstændige, medhjælpende ægtefæller, overordnede funktionærer, ledende funktionærer, funktionærer i øvrigt, faglærte arbejdere, ikke-faglærte arbejdere, beskæftigede lønmodtagere uden nærmere angivelse, arbejdsløse, efterlønsmodtagere samt øvrige uden for arbejdsstyrken.

Arbejdsstyrken omfatter alle arbejdsstillingsgrupperne, bortset fra efterlønsmodtagere og øvrige uden for arbejdsstyrken.

Næstvigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet.

Ud over opgørelserne af befolkningens vigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet i den sidste uge af november, giver datagrundlaget også mulighed for at opgøre en eventuel næstvigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet på dette tidspunkt. Hvis en person indgår i mere end en bruttobestand, betragtes den bruttobestand, foruden den vigtigste personen indgår i, som udtryk for den næstvigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet. Indgår en person i mere end to bruttobestande, prioriteres der mellem disse på samme måde, som der blev prioriteret mellem bruttobestandene ved afgørelsen af, hvilken der skulle betragtes som udtryk for personens vigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet.

Personer med vigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet som beskæftiget lønmodtager kan også have næstvigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet som beskæftiget lønmodtager. Det sker, hvis personen ikke indgår i andre bruttobestande end bruttobestanden af beskæftigede lønmodtagere, og er ansat i to forskellige ansættelsesforhold i opgørelsesugen. For at en person, der er beskæftiget lønmodtager i den vigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet, bliver placeret som beskæftiget lønmodtager også i den næstvigtigste tilknytning til arbejdsmarkedet kræves imidlertid, at det direkte er angivet, at personen var ansat på opgørelsestidspunktet i det ansættelsesforhold, der betragtes som det næstvigtigste. Derudover kræves, at der i dette ansættelsesforhold er indtjent en løn, der mindst svarer til 80 timers garantitimeløn.

De i de følgende bilag anvendte symboler defineres således:

Kommuner;

NP1 = Kontanthjælp pr. 17-39 årig
NP2 = Daginstitutioner pr. 0-6 årige
NP3 = Døgninstitutioner pr. 0-20 årige
NP4B = Hjemmehjælp og institutioner for ældre pr. 65 årige og derover
NP5 = Boligsikring pr. standardlejlighed
NP6 = Dagpenge og sygesikring pr. indbygger
NP6A = Revalideringsinstitutioner mv. pr. indbygger
NP6B = Offentlige pensioner pr. indbygger
NP6C = Beskæftigelse af arbejdsløse pr. indbygger
NP6D = Andre social- og sundhedsudgifter pr. indbygger
NP7 = Folkeskolevæsen pr 7-16 årige
NP8 = Folkebiblioteker mv. pr. indbygger
NP9A = Vejvæsen pr. indbygger
NP11 = Brandvæsen og civilforsvar pr. indbygger
NP12 = Vandløbsvæsen og miljø pr. indbygger
NP12A = Kollektiv trafik pr. indbygger
NP13 = Forsyningsvirksomhed
NP14 = Byudvikling mv.
ANDEL = Andel børn af enlige forsørgere
BOLAND = Boligkriteriet pr. bolig **1980**
TATHED = Indbygger pr. km^2
SKALA = Skalaindkomst
PRSKALA = Skalaindkomst pr. indbygger
ARPRINDB = Areal pr. indbygger
UPND = udpendlere i pct. af folketal
IPND = Indpendlere i pct. af folketal
UD = Udpendlere i pct. af beskæftiget natbefolkning
IND = Indpendlere i pct. af beskæftiget dagbefolkning
IU = Ind- og udpendlere i pct. af folketal

GRAD = Personer berørt af ledighed med ledighedsgrad > 0,9

L18Y = Fuldtidsledige 18-39 årige pr. 17-39 årige

L18X = Fuldtidsledige 18-39 årige pr. 17-64 årige

OFIF = Ledige omregnet til fuldtidsledige (ikke-forsikrede)

FL = Ledige omregnet til fuldtidsledige ialt

PER = Personer i fremstillings-,bygge- og anlægsvirksomheder pr. beskæftiget

ARB = Arbejdere i fremstillings-, bygge- og anlægsvirksomhed pr. beskæftiget

UFA = Ikke-faglærte arbejdere i fremstillings-, bygge- og anlægsvirksomhed pr. beskæftiget

AIAL = Arbejdere ialt i pct. af samlet arbejdsstyrke

UFIA = Ikke-faglærte arbejdere i pct. af samlet arbejdsstyrke

KUF = Kvindelige ikke-faglærte arbejdere i pct. af samlet arbejdsstyrke

EB7 = 20-39 årige i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-39 årige

EB8 = 20-66 årige i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-66 årige

EB9 = 20-39 årige i arbejdsstyrken excl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæftigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-39 årige

EB10 = 20-66 årige i arbejdsstyrken excl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæftigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-66 årige

EB11 = 20-39 årige kvinder i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-39 årige kvinder

EB12 = 20-66 årige kvinder i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-66 årige kvinder

EB13 = 20-39 årige kvinder excl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæfigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-39 årige kvinder

EB14 = 20-66 årige kvinder i arbejdsstyrken excl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæfigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-66 årige kvinder

EB15 = Uddannelsessøgende i pet. af samlet antal 20-29 årige

EB16 = 20-29 årige uddannelsesøgende uden for arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-29 årige

EB17 = 20-29 årige uddannelsessøgende kvinder i pct. af samlet antal 20-29 årige kvinder

EB18 = 20-29 årige uddannelsessøgende kvinder uden for arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-29 årige kvinder

Amtskommuner:

ANP1 = Vandløbsvæsen og miljøforanstaltninger m.v. pr. indbygger

ANP2 = Vejvæsen pr. indbygger

ANP3 = Gymnasier m.v. pr. 15-19 årige

ANP4 = Befordring af elever

ANP5 = Folkebiblioteker og kulturel virksomhed pr. indbygger

ANP6 = Sygehusvæsen pr. sengedage

ANP7 = Døgnpleje og døgninstitutioner for børn og unge pr. 0-20 årige

ANP8 = Sygesikring pr. aldersbetinget sygelighed

ANP9 = Revalideringsinstitutioner m.v. pr. indbygger

ANP10 = Administration pr. indbygger

ANP11 = Beskæftigelsesforanstaltninger pr. indbygger

ANP12 = Kollektivtrafik pr. indbygger

ANP13 = Prøveforberedende enkeltfagskurser for voksne pr. indbygger

AANDEL = Andel børn af enlige forsørgere

ATATHED = Indbyggere pr km^2

AAENL = Andel enlige 65-årige og derover

APRSKALA = Skalaindkomst pr. indbyyger

AARIB = Areal pr. indbygger

NKM = Km vej pr. indbygger

AGRAD = Personer berørt af ledighed med ledighedsgrad > 0,9

AL18Y = Fuldtidsledige 18-39 årige pr. 17-39 årige

AL18X = Fuldtidsledige 18-39 årige pr. 17-64 årige

AOFIF = Ledige omregnet til fuldtidsledige (ikke-forsikrede)

AFL = Ledige omregnet til fuldtidsledige ialt

APER = Personer i fremstillings-,bygge- og anlægsvirksomheder pr. beskæftiget

AARB = Arbejdere i fremstillings-, bygge- og anlægsvirksomhed pr. beskæftiget

AUFA = Ikke-faglærte arbejdere i fremstillings-, bygge- og anlægsvirksomhed pr. beskæftiget

AUFIA = Ikke-faglærte arbejdere i pct. af samlet arbejdsstyrke

AKUF = Kvindelige ikke-faglærte arbejdere i pct. af samlet arbejdsstyrke

AEB7 = 20-39 årige i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-39 årige

AEB8 = 20-66 årige i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-66 årige

AEB9 = 20-39 årige i arbejdsstyrken excl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæftigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-39 årige

AEB10 = 20-66 årige i arbejdsstyrken excl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæftigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-66 årige

AEB11 = 20-39 årige kvinder i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-39 årige kvinder

AEB12 = 20-66 årige kvinder i arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-66 årige kvinder

AEB13 = 20-39 årige kvinder excl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæfigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-39 årige kvinder

AEB14 = 20-66 årige kvinder i arbejdsstyrken excl. medhjælpende hustruer, deltidsbeskæfigede lønmodtagere og uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-66 årige kvinder

AEB15 = Uddannelsessøgende i pct. af samlet antal 20-29 årige

AEB16 = 20-29 årige uddannelsesøgende uden for arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-29 årige

AEB17 = 20-29 årige uddannelsessøgende kvinder i pct. af samlet antal 20-29 årige kvinder

AEB18 = 20-29 årige uddannelsessøgende kvinder uden for arbejdsstyrken i pct. af samlet antal 20-29 årige kvinder

```
MODEL:   LP1                  SSE    15.243759      F RATIO        98.20
                              DFE          271      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP1                  MSE     0.056250      R SQUARE      0.5209
         KONTANTHJÆLP ,PR 17-39 ÅRIGE

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.9922
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.0031

                       PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE         DF     ESTIMATE      ERROR        T RATIO     PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT         1     0.710143     0.073019       9.7254       0.0001
ANDEL             1     6.225727     0.690754       9.0129       0.0001   ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE
BOLAND            1     1.514925     0.242928       6.2361       0.0001   BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980
PRSKALA           1    -0.011186  0.002649386      -4.2221       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------

MODEL:   LP2                  SSE   625.824306      F RATIO        96.64
                              DFE          272      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP2                  MSE     2.300825      R-SQUARE      0.4154
         DAGINSTITUTIONER ,PR 0-6 ÅRIGE

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.7593
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1096

                       PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE         DF     ESTIMATE      ERROR        T RATIO     PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT         1     0.552544     0.464210       1.1903       0.2350
ANDEL             1    25.295183     3.845977       6.5771       0.0001   ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE
PRSKALA           1     0.070612     0.016934       4.1698       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------

MODEL:   LP3                  SSE     7.202405      F RATIO       187.75
                              DFE          272      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP3                  MSE     0.026479      R-SQUARE      0.5799
         DØGNINSTITUTIONER ,PR 0-20 ÅRIGE

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.6364
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1533

                       PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE         DF     ESTIMATE      ERROR        T RATIO     PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT         1    -0.023690     0.022040      -1.0749       0.2834
ANDEL             1     4.477045     0.382384      11.7082       0.0001   ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE
BOLAND            1     0.746243     0.166575       4.4799       0.0001   BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980


MODEL:   LP4                  SSE   816.634347      F RATIO        27.84
                              DFE          273      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP4B                 MSE     2.991335      R-SQUARE      0.0925
         HJHJÆLP OG INST FOR ALDRE ,PR 65+ ÅR

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.3852
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.3059

                       PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE         DF     ESTIMATE      ERROR        T RATIO     PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT         1     7.137813     0.209983      33.9924       0.0001
BOLAND            1     7.212321     1.366915       5.2764       0.0001   BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980
-----------------------------------------------------------------------
```

De justerede grundmodeller for kommuner, regnskab 1981.

```
MODEL:   LP5                  SSE   729.402298      F RATIO        150.41
                              DFE          272      PROB>F         0.0001
DEP VAR: NP7                  MSE     2.681626      R-SQUARE       0.5552
         FOLKESKOLEVÆSEN ,PR 7-16 ÅRIGE

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.7031
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1453

                        PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT          1    13.734834     0.501155      27.4064       0.0001
ANDEL              1    34.941906     4.152063       8.4156       0.0001   ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE
PRSKALA            1     0.090915     0.018282       4.9729       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   LP6                  SSE     5.513970      F RATIO        138.22
                              DFE          272      PROB>F         0.0001
DEP VAR: NP8                  MSE     0.020272      R-SQUARE       0.5041
         FOLKEBIBLIOTEKER MV ,PR INDBYGGER

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.7757
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1089

                        PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT          1    -0.207924     0.040668      -5.1127       0.0001
BOLAND             1     0.330295     0.126960       2.6016       0.0098   BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980
PRSKALA            1     0.017132  0.001283263      13.3502       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER


MODEL:   LP7                  SSE     5.028144      F RATIO         43.20
                              DFE          272      PROB>F         0.0001
DEP VAR: NP9A                 MSE     0.018486      R-SQUARE       0.2411
         VEJVÆSEN ,PR INDBYGGER

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.8553
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.0707

                        PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT          1     0.176624     0.077223       2.2872       0.0230
NKM                1    10.204421     1.248034       8.1764       0.0001   KM VEJ ,PR INDBYGGER
PRSKALA            1  0.005518935  0.001665287       3.3141       0.0010   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   LP8                  SSE    10.545707      F RATIO        113.75
                              DFE          272      PROB>F         0.0001
DEP VAR: NP10                 MSE     0.038771      R-SQUARE       0.4555
         ADMINISTRATION ,PR INDBYGGER

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.7067
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1372

                        PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT          1     0.744572     0.056242      13.2386       0.0001
BOLAND             1     1.210277     0.175579       6.8931       0.0001   BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980
PRSKALA            1     0.015438  0.001774685       8.6989       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
```

De justerede grundmodeller for amtskommuner, regnskab 1981.

```
MODEL:   L1                    SSE 0.0005659814      F RATIO        35.61
                               DFE            14     PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP1                  MSE .00004042724      R-SQUARE      0.7178
         VANDLØBSV OG MILJØ MV. PR INDB

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.5656
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1074

                        PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE         DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO    PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT         1  0.003753048   0.00298043         1.2592      0.2285
AARIB             1     0.016063  0.002691762         5.9676      0.0001  AREAL PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   L2                    SSE     0.010936      F RATIO        17.10
                               DFE           13      PROB>F        0.0002
DEP VAR: ANP2                  MSE  0.000841195      R-SQUARE      0.7246
         VEJVÆSEN PR INDB.

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   2.3028
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =  -0.1622

                        PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE         DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO    PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT         1    -0.117059     0.077674        -1.5071      0.1557
NKM               1     0.062796     0.012997         4.8316      0.0003  KM VEJ ,PR INDBYGGER
APRSKALA          1   0.00298706  0.001590529         1.8780      0.0830  SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   L3                    SSE     2.116781      F RATIO        67.81
                               DFE           14      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP3                  MSE     0.151199      R-SQUARE      0.8289
         GYMNASIER MV. PR. 15-19 ÅR

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.4607
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1735

                        PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE         DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO    PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT         1     0.627552     0.497643         1.2610      0.2279
APRSKALA          1     0.105619     0.012836         8.2346      0.0001  SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER


MODEL:   L4                    SSE     0.141025      F RATIO        19.13
                               DFE           14      PROB>F        0.0006
DEP VAR: ANP4                  MSE     0.010073      R-SQUARE      0.5774
         BEFORDRING AF ELEVER

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.8177
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.2785

                        PARAMETER     STANDARD                          VARIABLE
VARIABLE         DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO    PROB>|T|   LABEL

INTERCEPT         1     0.150781     0.047046         3.2050      0.0064
AARIB             1     0.185832     0.042490         4.3736      0.0006  AREAL PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------
```

De justerede grundmodeller for amtskommuner, regnskab 1981.

```
MODEL:   L6                    SSE      0.147009      F RATIO        37.41
                               DFE            14      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP6                  MSE      0.010501      R-SQUARE      0.7277
         SYGEHUSVÆSEN PR SENGEDAGF

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.7192
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.0610

                         PARAMETER     STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|      LABEL

INTERCEPT          1     -0.652917     0.322332       -2.0256       0.0623
AAENL              1      4.026446     0.658289        6.1165       0.0001   ANDEL ENLIGE 65-ÅRIGE OG DEROVER
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   L7                    SSE      0.725968      F RATIO        61.87
                               DFE            14      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP7                  MSE      0.051855      R-SQUARE      0.8155
         DGPLEJE/DGINST. F B+U/0-20 ÅR

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   2.1630
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =  -0.1053

                         PARAMETER     STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|      LABEL

INTERCEPT          1      0.224703     0.115229        1.9501       0.0715
AANDEL             1      8.181408     1.040130        7.8658       0.0001   ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE


MODEL:   L8                    SSE 0.0003280348      F RATIO        26.67
                               DFE            14      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP8                  MSE .00002343106      R-SQUARE      0.6557
         SYGFSIKRING PR ALDERBET. SYGL

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.7333
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.0885

                         PARAMETER     STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|      LABEL

INTERCEPT          1      0.107382  0.006194981       17.3337       0.0001
APRSKALA           1 0.0008245376 0.0001596696        5.1640       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   L12                   SSE      0.057632      F RATIO        95.12
                               DFE            14      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP12                 MSE  0.004116542      R-SQUARE      0.8717
         KOLLEKTIVTRAKFIK

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.6458
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1511

                         PARAMETER     STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|      LABEL

INTERCEPT          1     -0.610418     0.082113       -7.4339       0.0001
APRSKALA           1      0.020641  0.002116375        9.7528       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
```

Korrelationer mellem udgiftsgrupper og kriterier for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER H0:RHO=0 / N = 275

	ANDEL	BOLAND	NKM	PRSKALA	TATHED	ARPRINDB
NP1	0.65093	0.61152	-0.40714	0.33410	0.32712	-0.40364
KONTANTHJÆLP ,PR 17-39 ÅRIGE	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001
NP2	0.61485	0.36558	-0.48425	0.56784	0.58380	-0.43361
DAGINSTITUTIONER ,PR 0-6 ÅRIGE	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001
NP3	0.74089	0.60680	-0.54013	0.54741	0.56370	-0.51759
DØGNINSTITUTIONER ,PR 0-20 ÅRIGE	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001
NP4B	0.32259	0.30420	-0.36800	0.36083	0.17246	-0.28592
HJHJÆLP OG INST FOR ALDRE ,PR 65+ ÅR	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0041	0.0001
NP5	-0.06589	-0.05527	-0.26447	0.24267	-0.03532	-0.22808
BOLIGSIKRING ,PR STANDARDLEJLIGHED	0.2762	0.3612	0.0001	0.0001	0.5598	0.0001
NP6	0.31148	0.23117	-0.20212	0.14573	0.18921	-0.18893
DAGPENGE OG SYGESIKRING ,PR INDBYGGER	0.0001	0.0001	0.0007	0.0156	0.0016	0.0016
NP6A	0.07133	0.09749	0.07914	-0.03100	0.06880	0.06168
REVALIDERINGSINSTITUTIONER MV ,PR INDB.	0.2384	0.1067	0.1907	0.6088	0.2555	0.3081
NP6B	0.39486	0.23225	-0.13455	0.27040	0.37668	-0.13450
OFFENTLIGE PENSIONER ,PR INDBYGGER	0.0001	0.0001	0.0257	0.0001	0.0001	0.0257
NP6C	-0.01779	-0.07112	0.06616	-0.06701	0.00541	0.08367
BESKÆFTIGELSE AF ARBEJDSLØSE ,PR INDB.	0.7689	0.2398	0.2743	0.2681	0.9288	0.1665
NP6D	0.20231	0.14547	-0.21050	0.15302	0.10054	-0.19869
ANDRE SOCIALE OG SUNDHEDSUDG.,PR INDB.	0.0007	0.0158	0.0004	0.0111	0.0961	0.0009
NP7	0.69425	0.44192	-0.50697	0.63366	0.56792	-0.45946
FOLKESKOLEVÆSEN ,PR 7-16 ÅRIGE	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001
NP8	0.71097	0.42318	-0.62098	0.70122	0.40128	-0.57184
FOLKEBIBLIOTEKER MV ,PR INDBYGGER	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001
NP9A	-0.32808	-0.22176	0.45874	-0.23356	-0.16063	0.47664
VEJVÆSEN ,PR INDBYGGER	0.0001	0.0002	0.0001	0.0001	0.0076	0.0001
NP10	0.53361	0.55133	-0.45106	0.60028	0.28867	-0.37535
ADMINISTRATION ,PR INDBYGGER	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001	0.0001
NP11	0.51069	0.26266	-0.21756	0.29698	0.56019	-0.13059
BRANDVÆSEN OG CIVILFORSVAR ,PR INDBYGGER	0.0001	0.0001	0.0003	0.0001	0.0001	0.0304
NP12	-0.14613	-0.03560	0.15631	-0.09070	-0.11486	0.07149
VANDLØBSVÆSEN OG MILJØ ,PR INDBYGGER	0.0153	0.5566	0.0094	0.1335	0.0571	0.2373
NP12A	-0.13174	0.17500	0.19679	-0.20332	-0.12416	0.12679
KOLLEKTIV TRAFIK ,PR INDBYGGER	0.0289	0.0036	0.0010	0.0007	0.0396	0.0356
NP13	-0.20162	-0.08384	0.17105	-0.09249	-0.17382	0.11831
FORSYNINGSVIRKSOMHED	0.0008	0.1656	0.0044	0.1260	0.0038	0.0500
NP14	0.00470	-0.00100	-0.04342	0.11834	-0.09632	0.00221
BYUDVIKLING MV	0.9381	0.9868	0.4733	0.0500	0.1110	0.9708

Korrelationer mellem udgiftsgrupper og kriterier for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER H0:RHO=0 / N = 275

	UPND	IPND	IND	UD	IU
NP1 KONTANTHJÆLP ,PR 17-39 ÅRIGE	0.05043 0.4049	0.36602 0.0001	0.32894 0.0001	0.03558 0.5569	0.23343 0.0001
NP2 DAGINSTITUTIONER ,PR 0-6 ÅRIGE	0.46151 0.0001	0.58632 0.0001	0.62860 0.0001	0.42034 0.0001	0.62311 0.0001
NP3 DØGNINSTITUTIONER ,PR 0-20 ÅRIGE	0.20918 0.0005	0.55781 0.0001	0.53276 0.0001	0.17786 0.0031	0.44237 0.0001
NP4B HJHJÆLP OG INST FOR ALDRE ,PR 65+ ÅR	0.39035 0.0001	0.29205 0.0001	0.39196 0.0001	0.34566 0.0001	0.41547 0.0001
NP5 BOLIGSIKRING ,PR STANDARDLEJLIGHED	0.43383 0.0001	-0.01563 0.7964	0.17451 0.0037	0.40469 0.0001	0.27546 0.0001
NP6 DAGPENGE OG SYGESIKRING ,PR INDBYGGER	0.03371 0.5778	0.17872 0.0029	0.14809 0.0140	0.02776 0.6467	0.11993 0.0469
NP6A REVALIDERINGSINSTITUTIONER MV ,PR INDB.	-0.05701 0.3462	0.00044 0.9942	-0.04490 0.4583	-0.04021 0.5067	-0.03701 0.5411
NP6B OFFENTLIGE PENSIONER ,PR INDBYGGER	-0.04575 0.4499	0.12599 0.0368	0.09352 0.1218	-0.04242 0.4836	0.03906 0.5189
NP6C BESKÆFTIGELSE AF ARBEJDSLØSE ,PR INDB.	-0.10763 0.0748	-0.01036 0.8642	-0.05794 0.3384	-0.11350 0.0602	-0.07614 0.2082
NP6D ANDRE SOCIALE OG SUNDHEDSUDG.,PR INDB.	-0.01941 0.7487	0.03953 0.5139	0.03906 0.5189	-0.03027 0.6172	0.00894 0.8827
NP7 FOLKESKOLEVÆSEN ,PR 7-16 ÅRIGE	0.46799 0.0001	0.60018 0.0001	0.64171 0.0001	0.42197 0.0001	0.63498 0.0001
NP8 FOLKEBIBLIOTEKER MV ,PR INDBYGGER	0.25343 0.0001	0.61713 0.0001	0.59709 0.0001	0.18513 0.0021	0.50377 0.0001
NP9A VEJVÆSEN ,PR INDBYGGER	-0.03400 0.5746	-0.15248 0.0113	-0.18176 0.0025	-0.01339 0.8251	-0.10573 0.0801
NP10 ADMINISTRATION ,PR INDBYGGER	0.39820 0.0001	0.41080 0.0001	0.49862 0.0001	0.36384 0.0001	0.48560 0.0001
NP11 BRANDVÆSEN OG CIVILFORSVAR ,PR INDBYGGER	-0.14289 0.0177	0.25766 0.0001	0.15305 0.0110	-0.16040 0.0077	0.04753 0.4324
NP12 VANDLØBSVÆSEN OG MILJØ ,PR INDBYGGER	-0.10733 0.0756	-0.13265 0.0278	-0.15866 0.0084	-0.08195 0.1754	-0.14290 0.0177
NP12A KOLLEKTIV TRAFIK ,PR INDBYGGER	-0.30673 0.0001	-0.23359 0.0001	-0.30167 0.0001	-0.27623 0.0001	-0.32864 0.0001
NP13 FORSYNINGSVIRKSOMHED	0.16448 0.0063	-0.14189 0.0186	-0.04076 0.5008	0.17702 0.0032	0.02997 0.6207
NP14 BYUDVIKLING MV	0.10356 0.0865	-0.02758 0.6489	-0.00899 0.8821	0.09759 0.1063	0.05271 0.3839

Bilag 4

Korrelationer mellem udgiftsgrupper og kriterier for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER HO:RHO=0 / N = 275

	FL	OFIF	L18X	L18Y	GRAD
NP1 KONTANTHJÆLP ,PR 17-39 ÅRIGE	-0.08364 0.1666	0.41576 0.0001	-0.10077 0.0954	-0.08725 0.1490	0.05204 0.3900
NP2 DAGINSTITUTIONER ,PR 0-6 ÅRIGE	-0.23774 0.0001	0.10394 0.0853	-0.29927 0.0001	-0.31457 0.0001	-0.17351 0.0039
NP3 DØGNINSTITUTIONER ,PR 0-20 ÅRIGE	-0.26206 0.0001	0.15702 0.0091	-0.30879 0.0001	-0.29316 0.0001	-0.13157 0.0292
NP4B HJHJÆLP OG INST FOR ALDRE ,PR 65+ ÅR	-0.25544 0.0001	-0.03547 0.5581	-0.26224 0.0001	-0.34220 0.0001	-0.20922 0.0005
NP5 BOLIGSIKRING ,PR STANDARDLEJLIGHED	-0.19394 0.0012	-0.13009 0.0310	-0.23469 0.0001	-0.30656 0.0001	-0.17626 0.0034
NP6 DAGPENGE OG SYGESIKRING ,PR INDBYGGER	-0.20091 0.0008	-0.03317 0.5839	-0.18992 0.0016	-0.16062 0.0076	-0.08103 0.1803
NP6A REVALIDERINGSINSTITUTIONER MV ,PR INDB.	0.02748 0.6500	0.05896 0.3300	0.03079 0.6112	0.06430 0.2880	0.00824 0.8918
NP6B OFFENTLIGE PENSIONER ,PR INDBYGGER	-0.11213 0.0633	0.01532 0.8004	-0.15311 0.0110	-0.06430 0.2880	-0.07635 0.2069
NP6C BESKÆFTIGELSE AF ARBEJDSLØSE ,PR INDB.	0.12755 0.0345	0.00231 0.9696	0.13818 0.0219	0.14096 0.0194	0.06728 0.2662
NP6D ANDRE SOCIALE OG SUNDHEDSUDG.,PR INDB.	-0.08643 0.1529	-0.01274 0.8335	-0.10157 0.0928	-0.11864 0.0494	-0.02739 0.6512
NP7 FOLKESKOLEVÆSEN ,PR 7-16 ÅRIGE	-0.38291 0.0001	0.01169 0.8470	-0.44487 0.0001	-0.44473 0.0001	-0.30492 0.0001
NP8 FOLKEBIBLIOTEKER MV ,PR INDBYGGER	-0.29503 0.0001	0.16773 0.0053	-0.32750 0.0001	-0.32780 0.0001	-0.14603 0.0154
NP9A VEJVÆSEN ,PR INDBYGGER	0.07705 0.2027	-0.18299 0.0023	0.08180 0.1762	0.12635 0.0363	-0.00965 0.8734
NP10 ADMINISTRATION ,PR INDBYGGER	-0.26129 0.0001	0.09602 0.1121	-0.34149 0.0001	-0.33948 0.0001	-0.22114 0.0002
NP11 BRANDVÆSEN OG CIVILFORSVAR ,PR INDBYGGER	-0.04690 0.4385	0.12100 0.0450	-0.08425 0.1636	-0.04311 0.4765	-0.05449 0.3680
NP12 VANDLØBSVÆSEN OG MILJØ ,PR INDBYGGER	0.06046 0.3179	-0.05851 0.3337	0.03739 0.5370	0.06597 0.2757	0.02276 0.7070
NP12A KOLLEKTIV TRAFIK ,PR INDBYGGER	0.11139 0.0651	0.01432 0.8132	0.07685 0.2039	0.14632 0.0152	0.09824 0.1040
NP13 FORSYNINGSVIRKSOMHED	0.04087 0.4997	-0.08950 0.1388	0.02934 0.6281	0.04604 0.4470	0.06277 0.2997
NP14 BYUDVIKLING MV	-0.09457 0.1177	-0.08297 0.1701	-0.10299 0.0883	-0.10245 0.0900	-0.12015 0.0465

Korrelationer mellem udgiftsgrupper og kriterier for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER H0:RHO=0 / N = 275

	PER	ARB	UFA	AIAL	UFIA	KUF
NP1 KONTANTHJÆLP ,PR 17-39 ÅRIGE	-0.09596 0.1124	-0.13524 0.0249	-0.18551 0.0020	-0.11099 0.0661	-0.17198 0.0042	-0.09688 0.1089
NP2 DAGINSTITUTIONER ,PR 0-6 ÅRIGE	-0.21992 0.0002	-0.31409 0.0001	-0.31898 0.0001	-0.29623 0.0001	-0.33594 0.0001	-0.23307 0.0001
NP3 DØGNINSTITUTIONER ,PR 0-20 ÅRIGE	-0.12909 0.0324	-0.19833 0.0009	-0.23950 0.0001	-0.15530 0.0099	-0.22222 0.0002	-0.13783 0.0222
NP4B HJHJÆLP OG INST FOR ALDRE ,PR 65+ ÅR	-0.14399 0.0169	-0.24655 0.0001	-0.28577 0.0001	-0.24023 0.0001	-0.31175 0.0001	-0.19957 0.0009
NP5 BOLIGSIKRING ,PR STANDARDLEJLIGHED	-0.09195 0.1282	-0.20532 0.0006	-0.25897 0.0001	-0.20225 0.0007	-0.29503 0.0001	-0.21998 0.0002
NP6 DAGPENGE OG SYGESIKRING ,PR INDBYGGER	-0.04450 0.4624	-0.05267 0.3843	-0.08067 0.1823	0.00068 0.9911	-0.03640 0.5478	0.00310 0.9592
NP6A REVALIDERINGSINSTITUTIONER MV ,PR INDB.	0.02648 0.6620	0.09040 0.1348	0.04965 0.4122	0.12383 0.0402	0.09471 0.1171	0.07300 0.2275
NP6B OFFENTLIGE PENSIONER ,PR INDBYGGER	-0.19481 0.0012	-0.19220 0.0014	-0.18012 0.0027	-0.19439 0.0012	-0.15638 0.0094	-0.15839 0.0085
NP6C BESKÆFTIGELSE AF ARBEJDSLØSE ,PR INDB.	0.06532 0.2804	0.09456 0.1177	0.11338 0.0600	0.10149 0.0930	0.13462 0.0256	0.11210 0.0634
NP6D ANDRE SOCIALE OG SUNDHEDSUDG.,PR INDB.	0.11970 0.0474	0.07206 0.2336	0.03534 0.5596	0.08531 0.1583	0.02810 0.6426	0.09557 0.1138
NP7 FOLKESKOLEVÆSEN ,PR 7-16 ÅRIGE	-0.27184 0.0001	-0.38002 0.0001	-0.41209 0.0001	-0.36834 0.0001	-0.43901 0.0001	-0.31828 0.0001
NP8 FOLKEBIBLIOTEKER MV ,PR INDBYGGER	-0.22212 0.0002	-0.35908 0.0001	-0.37168 0.0001	-0.43550 0.0001	-0.49393 0.0001	-0.31635 0.0001
NP9A VEJVÆSEN ,PR INDBYGGER	-0.00380 0.9500	0.04781 0.4297	0.11439 0.0581	0.05114 0.3982	0.13991 0.0203	0.02052 0.7348
NP10 ADMINISTRATION ,PR INDBYGGER	-0.26306 0.0001	-0.38828 0.0001	-0.41223 0.0001	-0.33462 0.0001	-0.36542 0.0001	-0.30701 0.0001
NP11 BRANDVÆSEN OG CIVILFORSVAR ,PR INDBYGGER	-0.29126 0.0001	-0.30209 0.0001	-0.27208 0.0001	-0.18781 0.0018	-0.11913 0.0484	-0.11558 0.0556
NP12 VANDLØBSVÆSEN OG MILJØ ,PR INDBYGGER	-0.03032 0.6166	0.02508 0.6788	0.04950 0.4136	0.06319 0.2964	0.11182 0.0641	0.03920 0.5174
NP12A KOLLEKTIV TRAFIK ,PR INDBYGGER	0.02078 0.7316	0.09868 0.1025	0.08661 0.1520	0.20707 0.0005	0.23618 0.0001	0.16625 0.0057
NP13 FORSYNINGSVIRKSOMHED	0.05439 0.3689	0.04184 0.4896	0.06553 0.2788	-0.05773 0.3402	-0.04782 0.4296	-0.05687 0.3475
NP14 BYUDVIKLING MV	-0.02576 0.6706	-0.07651 0.2059	-0.07516 0.2141	-0.06936 0.2517	-0.05398 0.3726	-0.00657 0.9137

Korrelationer mellem udgiftsgrupper og kriterier for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER HO:RHO=0 / N = 275

	EB7	EB8	EB9	EB10	EB11	EB12	EB13	EB14
NP1 KONTANTHJÆLP ,PR 17-39 ÅRIGE	-0.35461 0.0001	-0.20984 0.0005	-0.27798 0.0001	-0.14133 0.0190	-0.16095 0.0075	-0.06887 0.2550	0.08355 0.1671	0.22595 0.0002
NP2 DAGINSTITUTIONER ,PR 0-6 ÅRIGE	-0.03561 0.5565	0.15866 0.0084	-0.26466 0.0001	0.06541 0.2797	0.20990 0.0005	0.28952 0.0001	0.17351 0.0039	0.38724 0.0001
NP3 DØGNINSTITUTIONER ,PR 0-20 ÅRIGE	-0.27967 0.0001	-0.13660 0.0235	-0.27647 0.0001	-0.07700 0.2030	-0.06539 0.2799	0.02296 0.7047	0.14153 0.0189	0.33468 0.0001
NP4B HJHJÆLP OG INST FOR ALDRE ,PR 65+ ÅR	0.03047 0.6149	0.37956 0.0001	-0.10954 0.0697	0.34298 0.0001	0.10588 0.0796	0.40969 0.0001	0.07409 0.2207	0.44093 0.0001
NP5 BOLIGSIKRING ,PR STANDARDLEJLIGHED	0.20440 0.0006	0.44563 0.0001	0.04607 0.4467	0.43524 0.0001	0.21958 0.0002	0.41519 0.0001	0.09590 0.1126	0.38629 0.0001
NP6 DAGPENGE OG SYGESIKRING ,PR INDBYGGER	-0.10885 0.0715	-0.10679 0.0771	-0.03616 0.5504	-0.03082 0.6108	-0.03092 0.6096	-0.04532 0.4542	0.13779 0.0223	0.13001 0.0311
NP6A REVALIDERINGSINSTITUTIONER MV ,PR INDB.	-0.14182 0.0186	-0.20832 0.0005	-0.02400 0.6919	-0.13877 0.0213	-0.17158 0.0043	-0.19481 0.0012	-0.02155 0.7220	-0.09930 0.1003
NP6B OFFENTLIGE PENSIONER ,PR INDBYGGER	-0.31779 0.0001	-0.39241 0.0001	-0.28172 0.0001	-0.38263 0.0001	-0.19090 0.0015	-0.30250 0.0001	-0.05254 0.3854	-0.11891 0.0488
NP6C BESKÆFTIGELSE AF ARBEJDSLØSE ,PR INDB.	0.01128 0.8523	-0.02033 0.7372	0.06101 0.3134	0.00056 0.9926	-0.02114 0.7271	-0.04116 0.4967	0.01758 0.7716	-0.04385 0.4689
NP6D ANDRE SOCIALE OG SUNDHEDSUDG.,PR INDB.	-0.06349 0.2941	-0.03435 0.5705	-0.10859 0.0722	-0.03257 0.5907	0.00854 0.8879	0.01720 0.7765	0.00302 0.9603	0.09398 0.1200
NP7 FOLKESKOLEVÆSEN ,PR 7-16 ÅRIGE	-0.09898 0.1014	0.12557 0.0374	-0.32716 0.0001	0.03813 0.5289	0.12992 0.0313	0.25333 0.0001	0.08850 0.1433	0.37315 0.0001
NP8 FOLKEBIBLIOTEKER MV ,PR INDBYGGER	-0.12791 0.0340	0.09858 0.1028	-0.36117 0.0001	-0.00389 0.9488	0.14590 0.0155	0.25011 0.0001	0.09359 0.1215	0.37231 0.0001
NP9A VEJVÆSEN ,PR INDBYGGER	0.18174 0.0025	0.03963 0.5128	0.25819 0.000[illegible]	0.07924 0.1902	0.02526 0.6766	-0.04816 0.4263	0.07693 0.2034	-0.12035 0.0462
NP10 ADMINISTRATION ,PR INDBYGGER	-0.21950 0.0002	0.04693 0.4383	-0.27444 0.0001	0.08957 0.1385	-0.07634 0.2070	0.12651 0.0360	0.04007 0.5081	0.37486 0.0001
NP11 BRANDVÆSEN OG CIVILFORSVAR ,PR INDBYGGER	-0.35212 0.0001	-0.33063 0.0001	-0.33445 0.0001	-0.34280 0.0001	-0.23103 0.0001	-0.24164 0.0001	-0.11840 0.0498	-0.05432 0.3695
NP12 VANDLØBSVÆSEN OG MILJØ ,PR INDBYGGER	-0.10197 0.0915	-0.18240 0.0024	-0.01260 0.8353	-0.15937 0.0081	-0.15757 0.0089	-0.20653 0.0006	-0.11933 0.0480	-0.20246 0.0007
NP12A KOLLEKTIV TRAFIK ,PR INDBYGGER	-0.24245 0.0001	-0.44561 0.0001	0.03668 0.5447	-0.29003 0.0001	-0.31181 0.0001	-0.45658 0.0001	-0.07832 0.1953	-0.28192 0.0001
NP13 FORSYNINGSVIRKSOMHED	0.16353 0.0066	0.13965 0.0205	0.15962 0.0080	0.15362 0.0107	0.13209 0.0285	0.11528 0.0562	0.11887 0.0489	0.05683 0.3478
NP14 BYUDVIKLING MV	-0.06433 0.2878	0.02499 0.6799	-0.05617 0.3534	0.05130 0.3968	-0.06285 0.2990	0.01551 0.7979	-0.05769 0.3405	0.05024 0.4066

Korrelationer mellem udgiftsgrupper og kriterier for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER HO:RHO=0 / N = 275

	EB15	EB16	EB17	EB18
NP1 KONTANTHJÆLP ,PR 17-39 ÅRIGE	0.33456 0.0001	0.28265 0.0001	0.34512 0.0001	0.28258 0.0001
NP2 DAGINSTITUTIONER ,PR 0-6 ÅRIGE	0.46093 0.0001	0.31990 0.0001	0.42992 0.0001	0.27374 0.0001
NP3 DØGNINSTITUTIONER ,PR 0-20 ÅRIGE	0.39336 0.0001	0.28988 0.0001	0.38000 0.0001	0.23439 0.0001
NP4B HJHJÆLP OG INST FOR ALDRE ,PR 65+ ÅR	0.20216 0.0007	0.16018 0.0078	0.18072 0.0026	0.15552 0.0098
NP5 BOLIGSIKRING ,PR STANDARDLEJLIGHED	0.05348 0.3770	0.02035 0.7369	0.01655 0.7847	0.00168 0.9779
NP6 DAGPENGE OG SYGESIKRING ,PR INDBYGGER	0.09461 0.1175	0.10130 0.0936	0.09603 0.1121	0.08632 0.1534
NP6A REVALIDERINGSINSTITUTIONER MV ,PR INDB.	-0.02192 0.7175	-0.02468 0.6837	0.01123 0.8529	-0.01194 0.8437
NP6B OFFENTLIGE PENSIONER ,PR INDBYGGER	0.31003 0.0001	0.27833 0.0001	0.28036 0.0001	0.23231 0.0001
NP6C BESKÆFTIGELSE AF ARBEJDSLØSE ,PR INDB.	-0.09388 0.1204	-0.13074 0.0302	-0.09129 0.1310	-0.11690 0.0528
NP6D ANDRE SOCIALE OG SUNDHEDSUDG.,PR INDB.	0.12243 0.0425	0.10303 0.0881	0.08756 0.1476	0.04465 0.4609
NP7 FOLKESKOLEVÆSEN ,PR 7-16 ÅRIGE	0.47254 0.0001	0.32623 0.0001	0.40401 0.0001	0.24944 0.0001
NP8 FOLKEBIBLIOTEKER MV ,PR INDBYGGER	0.54936 0.0001	0.41353 0.0001	0.51485 0.0001	0.34624 0.0001
NP9A VEJVÆSEN ,PR INDBYGGER	-0.27063 0.0001	-0.23770 0.0001	-0.27305 0.0001	-0.18041 0.0027
NP10 ADMINISTRATION ,PR INDBYGGER	0.34566 0.0001	0.25040 0.0001	0.27974 0.0001	0.17739 0.0032
NP11 BRANDVÆSEN OG CIVILFORSVAR ,PR INDBYGGER	0.33052 0.0001	0.27277 0.0001	0.32183 0.0001	0.21116 0.0004
NP12 VANDLØBSVÆSEN OG MILJØ ,PR INDBYGGER	-0.09328 0.1228	-0.06811 0.2603	-0.10376 0.0859	-0.09766 0.1061
NP12A KOLLEKTIV TRAFIK ,PR INDBYGGER	-0.11681 0.0530	0.02402 0.6917	-0.09028 0.1353	-0.01869 0.7577
NP13 FORSYNINGSVIRKSOMHED	-0.11653 0.0536	-0.10546 0.0809	-0.11491 0.0570	-0.09192 0.1284
NP14 BYUDVIKLING MV	0.03782 0.5323	0.02785 0.6457	-0.00796 0.8955	-0.01285 0.8319

Korrelationer mellem kriterierne indbyrdes for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER HO:RHO=0 / N = 275

	ANDEL	BOLAND	NKM	PRSKALA	TATHED	ARPRINDB
ANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	1.00000 0.0000	0.63555 0.0001	-0.70175 0.0001	0.69857 0.0001	0.70029 0.0001	-0.64398 0.0001
BOLAND BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980	0.63555 0.0001	1.00000 0.0000	-0.43945 0.0001	0.46308 0.0001	0.30968 0.0001	-0.44161 0.0001
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	-0.70175 0.0001	-0.43945 0.0001	1.00000 0.0000	-0.75804 0.0001	-0.39361 0.0001	0.92651 0.0001
PRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	0.69857 0.0001	0.46308 0.0001	-0.75804 0.0001	1.00000 0.0000	0.51344 0.0001	-0.69999 0.0001
TATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	0.70029 0.0001	0.30968 0.0001	-0.39361 0.0001	0.51344 0.0001	1.00000 0.0000	-0.36115 0.0001
ARPRINDB AREAL PR INDBYGGER	-0.64398 0.0001	-0.44161 0.0001	0.92651 0.0001	-0.69999 0.0001	-0.36115 0.0001	1.00000 0.0000
UPND UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.22904 0.0001	0.26941 0.0001	-0.37715 0.0001	0.57620 0.0001	0.32668 0.0001	-0.36136 0.0001
IPND INDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.69860 0.0001	0.41542 0.0001	-0.56465 0.0001	0.65506 0.0001	0.57556 0.0001	-0.51743 0.0001
IND INDPENDLERE I PCT AF BESK DAGBEFOLK	0.66943 0.0001	0.46046 0.0001	-0.65343 0.0001	0.78037 0.0001	0.58195 0.0001	-0.60582 0.0001
UD UDPENDLERE I PCT AF BESK NATBEFOLK	0.17895 0.0029	0.26075 0.0001	-0.32505 0.0001	0.50900 0.0001	0.30856 0.0001	-0.31881 0.0001
IU IND-OG UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.53243 0.0001	0.40382 0.0001	-0.55607 0.0001	0.73585 0.0001	0.52898 0.0001	-0.51988 0.0001
FL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	-0.30324 0.0001	-0.26598 0.0001	0.28171 0.0001	-0.47405 0.0001	-0.25564 0.0001	0.26490 0.0001
OFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	0.26520 0.0001	0.13811 0.0220	-0.16389 0.0065	0.02393 0.6928	0.07459 0.2176	-0.18407 0.0022
L18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ARIGE PR 17-64 AR	-0.33966 0.0001	-0.32913 0.0001	0.31968 0.0001	-0.54255 0.0001	-0.28754 0.0001	0.30869 0.0001
L18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ARIGE PR 17-39 AR	-0.33827 0.0001	-0.32133 0.0001	0.38385 0.0001	-0.56338 0.0001	-0.27979 0.0001	0.36088 0.0001
GRAD PERSONER BERORT AF LEDIGHED MERE END 0,9	-0.14487 0.0162	-0.15394 0.0106	0.09058 0.1340	-0.33106 0.0001	-0.15474 0.0102	0.04562 0.4511
PER (PRIM) PERS I FREMSTL OG BYG+ANL PR BESK	-0.27065 0.0001	-0.16786 0.0053	0.10007 0.0977	-0.29046 0.0001	-0.23288 0.0001	0.02009 0.7401
ARB (PRIMAR) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.37897 0.0001	-0.23519 0.0001	0.29000 0.0001	-0.50408 0.0001	-0.28991 0.0001	0.20095 0.0008
UFA (PRI) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.41030 0.0001	-0.26425 0.0001	0.39159 0.0001	-0.52796 0.0001	-0.28638 0.0001	0.30481 0.0001
AIAL (PRI) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	-0.37206 0.0001	-0.15171 0.0118	0.30340 0.0001	-0.58648 0.0001	-0.31317 0.0001	0.26448 0.0001
UFIA (PRI) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARBSTYRK	-0.42818 0.0001	-0.19345 0.0013	0.45407 0.0001	-0.64585 0.0001	-0.32364 0.0001	0.42731 0.0001
KUF (PRI) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML ARSTYRK	-0.28189 0.0001	-0.14760 0.0143	0.29470 0.0001	-0.53589 0.0001	-0.25934 0.0001	0.26524 0.0001
EB7 20-39AR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39AR	-0.36419 0.0001	-0.28269 0.0001	0.18851 0.0017	-0.20129 0.0008	-0.22298 0.0002	0.18769 0.0018
EB8 20-66AR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66AR	-0.11509 0.0566	-0.08062 0.1826	-0.11599 0.0547	0.21741 0.0003	-0.02467 0.6838	-0.09266 0.1253
EB9 20-39AR I ASTYRK EX MHJ,DEL,UD % 20-39AR	-0.50176 0.0001	-0.22850 0.0001	0.35061 0.0001	-0.49448 0.0001	-0.38633 0.0001	0.35567 0.0001
EB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66AR	-0.17960 0.0028	0.02131 0.7249	-0.12225 0.0428	0.09770 0.1060	-0.12390 0.0401	-0.08619 0.1540
EB11 20-39AR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39AR	-0.04239 0.4839	-0.12473 0.0387	-0.06552 0.2789	0.04129 0.4953	-0.01133 0.8516	-0.06910 0.2534
EB12 20-66AR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66AR	0.08834 0.1440	0.02989 0.6216	-0.25327 0.0001	0.31544 0.0001	0.10054 0.0961	-0.22971 0.0001
EB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39AR	0.04214 0.4865	0.10084 0.0951	-0.11895 0.0488	-0.01986 0.7430	0.00334 0.9561	-0.09396 0.1201
EB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66AR	0.33883 0.0001	0.35192 0.0001	-0.52887 0.0001	0.45854 0.0001	0.21874 0.0003	-0.47527 0.0001
EB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29AR	0.63615 0.0001	0.27933 0.0001	-0.54286 0.0001	0.66912 0.0001	0.48570 0.0001	-0.52616 0.0001
EB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29AR	0.50226 0.0001	0.23950 0.0001	-0.40753 0.0001	0.49170 0.0001	0.35856 0.0001	-0.41490 0.0001
EB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29AR KV	0.60859 0.0001	0.25272 0.0001	-0.49571 0.0001	0.56360 0.0001	0.44679 0.0001	-0.47599 0.0001
EB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29AR	0.42926 0.0001	0.18260 0.0024	-0.30151 0.0001	0.37453 0.0001	0.30253 0.0001	-0.31247 0.0001

Korrelationer mellem kriterierne indbyrdes for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > |R| UNDER H0:RHO=0 / N = 275

	UPND	IPND	IND	UD	IU
ANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	0.22904 0.0001	0.69860 0.0001	0.66943 0.0001	0.17895 0.0029	0.53243 0.0001
BOLFND BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980	0.26941 0.0001	0.41542 0.0001	0.46046 0.0001	0.26075 0.0001	0.40382 0.0001
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	-0.37715 0.0001	-0.56465 0.0001	-0.65343 0.0001	-0.32505 0.0001	-0.55607 0.0001
PRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	0.57620 0.0001	0.65506 0.0001	0.78037 0.0001	0.50900 0.0001	0.73585 0.0001
TATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	0.32668 0.0001	0.57556 0.0001	0.58195 0.0001	0.30856 0.0001	0.52898 0.0001
ARPRINDB AREAL PR INDBYGGER	-0.36136 0.0001	-0.51743 0.0001	-0.60582 0.0001	-0.31881 0.0001	-0.51988 0.0001
UPND UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	1.00000 0.0000	0.37902 0.0001	0.68831 0.0001	0.99047 0.0001	0.86215 0.0001
IPND INDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.37902 0.0001	1.00000 0.0000	0.89361 0.0001	0.33338 0.0001	0.79562 0.0001
IND INDPENDLERE I PCT AF BESK DAGBEFOLK	0.68831 0.0001	0.89361 0.0001	1.00000 0.0000	0.64399 0.0001	0.93985 0.0001
UD UDPENDLERE I PCT AF BESK NATBEFOLK	0.99047 0.0001	0.33338 0.0001	0.64399 0.0001	1.00000 0.0000	0.83092 0.0001
IU IND-OG UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.86215 0.0001	0.79562 0.0001	0.93985 0.0001	0.83092 0.0001	1.00000 0.0000
FL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	-0.41950 0.0001	-0.36367 0.0001	-0.48082 0.0001	-0.38228 0.0001	-0.47379 0.0001
OFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	-0.23418 0.0001	0.09546 0.1142	-0.02305 0.7035	-0.25050 0.0001	-0.10108 0.0944
L18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	-0.48554 0.0001	-0.37690 0.0001	-0.51736 0.0001	-0.44413 0.0001	-0.52427 0.0001
L18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	-0.55763 0.0001	-0.40193 0.0001	-0.57104 0.0001	-0.51430 0.0001	-0.58516 0.0001
GRAD PERSONER BERORT AF LEDIGHED MERE END 0,9	-0.29409 0.0001	-0.19873 0.0009	-0.27875 0.0001	-0.25496 0.0001	-0.30138 0.0001
PER (PRIM) PERS I FREMSTL OG BYG+ANL PR BESK	-0.17565 0.0035	-0.06575 0.2772	-0.12383 0.0402	-0.14871 0.0136	-0.15100 0.0122
ARB (PRIMÅR) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.32187 0.0001	-0.18901 0.0016	-0.29689 0.0001	-0.27502 0.0001	-0.31420 0.0001
UFA (PRI) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.34745 0.0001	-0.22935 0.0001	-0.34047 0.0001	-0.30082 0.0001	-0.35305 0.0001
AIAL (PRI) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	-0.40396 0.0001	-0.23737 0.0001	-0.37609 0.0001	-0.35443 0.0001	-0.39439 0.0001
UFIA (PRI) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARBSTYRK	-0.49806 0.0001	-0.32234 0.0001	-0.48282 0.0001	-0.44322 0.0001	-0.50253 0.0001
KUF (PRI) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML ARSTYRK	-0.43813 0.0001	-0.21174 0.0004	-0.36594 0.0001	-0.40619 0.0001	-0.40274 0.0001
EB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	0.20824 0.0005	-0.13444 0.0258	-0.04702 0.4373	0.18895 0.0016	0.06267 0.3004
EB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	0.61810 0.0001	0.14224 0.0183	0.35304 0.0001	0.56920 0.0001	0.48247 0.0001
EB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ,DEL,UD % 20-39ÅR	-0.06493 0.2833	-0.36789 0.0001	-0.33269 0.0001	-0.03707 0.5404	-0.24396 0.0001
EB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.56201 0.0001	0.03030 0.6169	0.25513 0.0001	0.54338 0.0001	0.38448 0.0001
EB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	0.29422 0.0001	0.09849 0.1032	0.18342 0.0023	0.25406 0.0001	0.24646 0.0001
EB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	0.61935 0.0001	0.26475 0.0001	0.46008 0.0001	0.56120 0.0001	0.55036 0.0001
EB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	0.19140 0.0014	0.03629 0.5489	0.11033 0.0677	0.19545 0.0011	0.14512 0.0160
EB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.62908 0.0001	0.35429 0.0001	0.56591 0.0001	0.59608 0.0001	0.60577 0.0001
EB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	0.23859 0.0001	0.48399 0.0001	0.49391 0.0001	0.19848 0.0009	0.42117 0.0001
EB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	0.11664 0.0534	0.32650 0.0001	0.32135 0.0001	0.09398 0.1200	0.25513 0.0001
EB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR KV	0.12772 0.0343	0.44853 0.0001	0.42343 0.0001	0.09013 0.1360	0.32918 0.0001
EB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	0.04502 0.4571	0.26291 0.0001	0.24468 0.0001	0.02404 0.6914	0.17342 0.0039

Korrelationer mellem kriterierne indbyrdes for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER HO:RHO=0 / N = 275

	FL	OFIF	L18X	L18Y	GRAD
ANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	-0.30324 0.0001	0.26520 0.0001	-0.33966 0.0001	-0.33827 0.0001	-0.14487 0.0162
BOLAND BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980	-0.26598 0.0001	0.13811 0.0220	-0.32913 0.0001	-0.32133 0.0001	-0.15394 0.0106
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	0.28171 0.0001	-0.16389 0.0065	0.31968 0.0001	0.38385 0.0001	0.09058 0.1340
PRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	-0.47405 0.0001	0.02393 0.6928	-0.54255 0.0001	-0.56338 0.0001	-0.33106 0.0001
TATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	-0.25564 0.0001	0.07459 0.2176	-0.28754 0.0001	-0.27979 0.0001	-0.15474 0.0102
ARPRINDB AREAL PR INDBYGGER	0.26490 0.0001	-0.18407 0.0022	0.30869 0.0001	0.36088 0.0001	0.04562 0.4511
UPND UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	-0.41950 0.0001	-0.23418 0.0001	-0.48554 0.0001	-0.55763 0.0001	-0.29409 0.0001
IPND INDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	-0.36367 0.0001	0.09546 0.1142	-0.37690 0.0001	-0.40193 0.0001	-0.19873 0.0009
IND INDPENDLERE I PCT AF BESK DAGBEFOLK	-0.48082 0.0001	-0.02305 0.7035	-0.51736 0.0001	-0.57104 0.0001	-0.27875 0.0001
UD UDPENDLERE I PCT AF BESK NATBEFOLK	-0.38228 0.0001	-0.25050 0.0001	-0.44413 0.0001	-0.51430 0.0001	-0.25496 0.0001
IU IND-OG UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	-0.47379 0.0001	-0.10108 0.0944	-0.52427 0.0001	-0.58516 0.0001	-0.30138 0.0001
FL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	1.00000 0.0000	0.54659 0.0001	0.97607 0.0001	0.95727 0.0001	0.84177 0.0001
OFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	0.54659 0.0001	1.00000 0.0000	0.54187 0.0001	0.50598 0.0001	0.56644 0.0001
L18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	0.97607 0.0001	0.54187 0.0001	1.00000 0.0000	0.96958 0.0001	0.84131 0.0001
L18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	0.95727 0.0001	0.50598 0.0001	0.96958 0.0001	1.00000 0.0000	0.82311 0.0001
GRAD PERSONER BERORT AF LEDIGHED MERE END 0,9	0.84177 0.0001	0.56644 0.0001	0.84131 0.0001	0.82311 0.0001	1.00000 0.0000
PER (PRIM) PERS I FREMSTL OG BYG+ANL PR BESK	0.22239 0.0002	0.01555 0.7974	0.26442 0.0001	0.21288 0.0004	0.27873 0.0001
ARB (PRIMÅR) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.33150 0.0001	0.00699 0.9081	0.38099 0.0001	0.35765 0.0001	0.32823 0.0001
UFA (PRI) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.34628 0.0001	-0.02128 0.7253	0.39744 0.0001	0.38917 0.0001	0.32174 0.0001
AIAL (PRI) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	0.34037 0.0001	-0.08286 0.1706	0.37392 0.0001	0.36181 0.0001	0.22066 0.0002
UFIA (PRI) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARBSTYRK	0.38691 0.0001	-0.11679 0.0530	0.42261 0.0001	0.44075 0.0001	0.21510 0.0003
KUF (PRI) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML ARSTYRK	0.24904 0.0001	-0.11571 0.0553	0.28946 0.0001	0.27453 0.0001	0.11204 0.0635
EB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	0.05909 0.3290	-0.23495 0.0001	0.04784 0.4294	0.00568 0.9254	0.01853 0.7597
EB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	-0.27462 0.0001	-0.20431 0.0007	-0.27199 0.0001	-0.40877 0.0001	-0.21870 0.0003
EB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ,DEL,UD % 20-39ÅR	0.35789 0.0001	-0.17619 0.0034	0.34809 0.0001	0.34724 0.0001	0.25639 0.0001
EB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	-0.04860 0.4221	-0.19534 0.0011	-0.06880 0.2555	-0.19345 0.0013	-0.02257 0.7095
EB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	-0.07347 0.2246	-0.10341 0.0870	-0.09118 0.1315	-0.13499 0.0252	-0.02065 0.7332
EB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	-0.32127 0.0001	-0.11357 0.0600	-0.32359 0.0001	-0.45432 0.0001	-0.21639 0.0003
EB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	0.20732 0.0005	0.01022 0.8660	0.17769 0.0031	0.16965 0.0048	0.25730 0.0001
EB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	-0.16059 0.0076	-0.00014 0.9981	-0.19997 0.0009	-0.31320 0.0001	-0.02629 0.6642
EB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	-0.30932 0.0001	0.23881 0.0001	-0.31223 0.0001	-0.32377 0.0001	-0.14682 0.0148
EB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.23338 0.0001	0.23668 0.0001	-0.22419 0.0002	-0.23194 0.0001	-0.09695 0.1087
EB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR KV	-0.22953 0.0001	0.28011 0.0001	-0.22202 0.0002	-0.23477 0.0001	-0.07985 0.1867
EB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.16383 0.0065	0.26451 0.0001	-0.14211 0.0184	-0.15170 0.0118	-0.04595 0.4479

Korrelationer mellem kriterierne indbyrdes for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER HO:RHO=0 / N = 275

	PER	ARB	UFA	AIAL	UFIA	KUF
ANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	-0.27065 0.0001	-0.37897 0.0001	-0.41030 0.0001	-0.37206 0.0001	-0.42818 0.0001	-0.28189 0.0001
BOLAND BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980	-0.16786 0.0053	-0.23519 0.0001	-0.26425 0.0001	-0.15171 0.0118	-0.19345 0.0013	-0.14760 0.0143
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	0.10007 0.0977	0.29000 0.0001	0.39159 0.0001	0.30340 0.0001	0.45407 0.0001	0.29470 0.0001
PRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	-0.29046 0.0001	-0.50408 0.0001	-0.52796 0.0001	-0.58648 0.0001	-0.64585 0.0001	-0.53589 0.0001
TATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	-0.23288 0.0001	-0.28991 0.0001	-0.28638 0.0001	-0.31317 0.0001	-0.32364 0.0001	-0.25934 0.0001
ARPRINDB AREAL PR INDBYGGER	0.02009 0.7401	0.20095 0.0008	0.30481 0.0001	0.26448 0.0001	0.42731 0.0001	0.26524 0.0001
UPND UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	-0.17565 0.0035	-0.32187 0.0001	-0.34745 0.0001	-0.40396 0.0001	-0.49806 0.0001	-0.43813 0.0001
IPND INDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	-0.06575 0.2772	-0.18901 0.0016	-0.22935 0.0001	-0.23737 0.0001	-0.32234 0.0001	-0.21174 0.0004
IND INDPENDLERE I PCT AF BESK DAGBEFOLK	-0.12383 0.0402	-0.29689 0.0001	-0.34047 0.0001	-0.37609 0.0001	-0.48282 0.0001	-0.36594 0.0001
UD UDPENDLERE I PCT AF BESK NATBEFOLK	-0.14871 0.0136	-0.27502 0.0001	-0.30082 0.0001	-0.35443 0.0001	-0.44322 0.0001	-0.40619 0.0001
IU IND-OG UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	-0.15100 0.0122	-0.31420 0.0001	-0.35305 0.0001	-0.39439 0.0001	-0.50253 0.0001	-0.40274 0.0001
FL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	0.22239 0.0002	0.33150 0.0001	0.34628 0.0001	0.34037 0.0001	0.38691 0.0001	0.24904 0.0001
OFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	0.01555 0.7974	0.00699 0.9081	-0.02128 0.7253	-0.08286 0.1706	-0.11679 0.0530	-0.11571 0.0553
L18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	0.26442 0.0001	0.38099 0.0001	0.39744 0.0001	0.37392 0.0001	0.42261 0.0001	0.28946 0.0001
L18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	0.21288 0.0004	0.35765 0.0001	0.38917 0.0001	0.36181 0.0001	0.44075 0.0001	0.27453 0.0001
GRAD PERSONER BERORT AF LEDIGHED MERE END 0,9	0.27873 0.0001	0.32823 0.0001	0.32174 0.0001	0.22066 0.0002	0.21510 0.0003	0.11204 0.0635
PER (PRIM) PERS I FREMSTL OG BYG+ANL PR BESK	1.00000 0.0000	0.94153 0.0001	0.88411 0.0001	0.71548 0.0001	0.59446 0.0001	0.61238 0.0001
ARB (PRIMÅR) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.94153 0.0001	1.00000 0.0000	0.95157 0.0001	0.85049 0.0001	0.76056 0.0001	0.71055 0.0001
UFA (PRI) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.88411 0.0001	0.95157 0.0001	1.00000 0.0000	0.79265 0.0001	0.80211 0.0001	0.74244 0.0001
AIAL (PRI) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	0.71548 0.0001	0.85049 0.0001	0.79265 0.0001	1.00000 0.0000	0.93373 0.0001	0.84304 0.0001
UFIA (PRI) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARBSTYRK	0.59446 0.0001	0.76056 0.0001	0.80211 0.0001	0.93373 0.0001	1.00000 0.0000	0.86405 0.0001
KUF (PRI) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML ARSTYRK	0.61238 0.0001	0.71055 0.0001	0.74244 0.0001	0.84304 0.0001	0.86405 0.0001	1.00000 0.0000
EB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	0.29659 0.0001	0.27447 0.0001	0.30413 0.0001	0.18742 0.0018	0.13567 0.0245	0.22381 0.0002
EB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	0.11447 0.0580	-0.03955 0.5136	-0.03055 0.6139	-0.19044 0.0015	-0.27642 0.0001	-0.13285 0.0276
EB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ.DEL,UD % 20-39ÅR	0.35460 0.0001	0.45464 0.0001	0.46332 0.0001	0.50830 0.0001	0.49518 0.0001	0.38910 0.0001
EB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.23978 0.0001	0.13875 0.0214	0.11882 0.0490	0.08567 0.1565	-0.01245 0.8372	0.01811 0.7649
EB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	0.15449 0.0103	0.07924 0.1902	0.10898 0.0712	-0.05119 0.3978	-0.12451 0.0391	0.12185 0.0435
EB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	0.04877 0.4205	-0.12152 0.0441	-0.11575 0.0552	-0.28241 0.0001	-0.38423 0.0001	-0.13787 0.0222
EB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	0.17511 0.0036	0.17886 0.0029	0.18759 0.0018	0.15970 0.0080	0.11516 0.0565	0.16866 0.0050
EB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.05080 0.4014	-0.10623 0.0787	-0.13707 0.0230	-0.16226 0.0070	-0.27986 0.0001	-0.10647 0.0780
EB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	-0.34659 0.0001	-0.50132 0.0001	-0.49336 0.0001	-0.63181 0.0001	-0.63492 0.0001	-0.46424 0.0001
EB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.33123 0.0001	-0.44281 0.0001	-0.43889 0.0001	-0.54260 0.0001	-0.53211 0.0001	-0.38537 0.0001
EB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR KV	-0.32719 0.0001	-0.44795 0.0001	-0.43065 0.0001	-0.54026 0.0001	-0.53221 0.0001	-0.36641 0.0001
EB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.29109 0.0001	-0.37338 0.0001	-0.34921 0.0001	-0.46462 0.0001	-0.43642 0.0001	-0.30725 0.0001

Korrelationer mellem kriterierne indbyrdes for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > |R| UNDER HO:RHO=0 / N = 275

	EB7	EB8	EB9	EB10	EB11	EB12	EB13	EB14
ANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	-0.36419 0.0001	-0.11509 0.0566	-0.50176 0.0001	-0.17960 0.0028	-0.04239 0.4839	0.08834 0.1440	0.04214 0.4865	0.33883 0.0001
BOLAND BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980	-0.28269 0.0001	-0.08062 0.1826	-0.22850 0.0001	0.02131 0.7249	-0.12473 0.0387	0.02989 0.6216	0.10084 0.0951	0.35192 0.0001
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	0.18851 0.0017	-0.11599 0.0547	0.35061 0.0001	-0.12225 0.0428	-0.06552 0.2789	-0.25327 0.0001	-0.11895 0.0488	-0.52887 0.0001
PRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	-0.20129 0.0008	0.21741 0.0003	-0.49448 0.0001	0.09770 0.1060	0.04129 0.4953	0.31544 0.0001	-0.01986 0.7430	0.45854 0.0001
TATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	-0.22298 0.0002	-0.02467 0.6838	-0.38633 0.0001	-0.12390 0.0401	-0.01133 0.8516	0.10054 0.0961	0.00334 0.9561	0.21874 0.0003
ARPRINDB AREAL PR INDBYGGER	0.18769 0.0018	-0.09266 0.1253	0.35567 0.0001	-0.08619 0.1540	-0.06910 0.2534	-0.22971 0.0001	-0.09396 0.1201	-0.47527 0.0001
UPND UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.20824 0.0005	0.61810 0.0001	-0.06493 0.2833	0.56201 0.0001	0.29422 0.0001	0.61935 0.0001	0.19140 0.0014	0.62908 0.0001
IPND INDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	-0.13444 0.0258	0.14224 0.0183	-0.36789 0.0001	0.03030 0.6169	0.09849 0.1032	0.26475 0.0001	0.03629 0.5489	0.35429 0.0001
IND INDPENDLERE I PCT AF BESK DAGBEFOLK	-0.04702 0.4373	0.35304 0.0001	-0.33269 0.0001	0.25513 0.0001	0.18342 0.0023	0.46008 0.0001	0.11033 0.0677	0.56591 0.0001
UD UDPENDLERE I PCT AF BESK NATBEFOLK	0.18895 0.0016	0.56920 0.0001	-0.03707 0.5404	0.54338 0.0001	0.25406 0.0001	0.56120 0.0001	0.19545 0.0011	0.59608 0.0001
IU IND-OG UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.06267 0.3004	0.48247 0.0001	-0.24396 0.0001	0.38448 0.0001	0.24646 0.0001	0.55036 0.0001	0.14512 0.0160	0.60577 0.0001
FL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	0.05909 0.3290	-0.27462 0.0001	0.35789 0.0001	-0.04860 0.4221	-0.07347 0.2246	-0.32127 0.0001	0.20732 0.0005	-0.16059 0.0076
OFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	-0.23495 0.0001	-0.20431 0.0007	-0.17619 0.0034	-0.19534 0.0011	-0.10341 0.0870	-0.11357 0.0600	0.01022 0.8660	-0.00014 0.9981
L18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	0.04784 0.4294	-0.27199 0.0001	0.34809 0.0001	-0.06880 0.2555	-0.09118 0.1315	-0.32359 0.0001	0.17769 0.0031	-0.19997 0.0009
L18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	0.00568 0.9254	-0.40877 0.0001	0.34724 0.0001	-0.19345 0.0013	-0.13499 0.0252	-0.45432 0.0001	0.16965 0.0048	-0.31320 0.0001
GRAD PERSONER BERORT AF LEDIGHED MERE END 0,9	0.01853 0.7597	-0.21870 0.0003	0.25639 0.0001	-0.02257 0.7095	-0.02065 0.7332	-0.21639 0.0003	0.25730 0.0001	-0.02629 0.6642
PER (PRIM) PERS I FREMSTL OG BYG+ANL PR BESK	0.29659 0.0001	0.11447 0.0580	0.35460 0.0001	0.23978 0.0001	0.15449 0.0103	0.04877 0.4205	0.17511 0.0036	0.05080 0.4014
ARB (PRIMÆR) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.27447 0.0001	-0.03955 0.5136	0.45464 0.0001	0.13875 0.0214	0.07924 0.1902	-0.12152 0.0441	0.17886 0.0029	-0.10623 0.0787
UFA (PRI) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.30413 0.0001	-0.03055 0.6139	0.46332 0.0001	0.11882 0.0490	0.10898 0.0712	-0.11575 0.0552	0.18759 0.0018	-0.13707 0.0230
AIAL (PRI) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	0.18742 0.0018	-0.19044 0.0015	0.50830 0.0001	0.08567 0.1565	-0.05119 0.3978	-0.28241 0.0001	0.15970 0.0080	-0.16226 0.0070
UFIA (PRI) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARBSTYRK	0.13567 0.0245	-0.27642 0.0001	0.49518 0.0001	-0.01245 0.8372	-0.12451 0.0391	-0.38423 0.0001	0.11516 0.0565	-0.27986 0.0001
KUF (PRI) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML ARSTYRK	0.22381 0.0002	-0.13285 0.0276	0.38910 0.0001	0.01811 0.7649	0.12185 0.0435	-0.13787 0.0222	0.16866 0.0050	-0.10647 0.0780
EB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	1.00000 0.0000	0.67361 0.0001	0.70654 0.0001	0.67706 0.0001	0.85744 0.0001	0.61400 0.0001	0.54470 0.0001	0.39811 0.0001
EB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	0.67361 0.0001	1.00000 0.0000	0.22649 0.0002	0.81404 0.0001	0.65155 0.0001	0.94049 0.0001	0.22946 0.0001	0.61308 0.0001
EB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ,DEL,UD % 20-39ÅR	0.70654 0.0001	0.22649 0.0002	1.00000 0.0000	0.60932 0.0001	0.40578 0.0001	0.10959 0.0696	0.72119 0.0001	0.28248 0.0001
EB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.67706 0.0001	0.81404 0.0001	0.60932 0.0001	1.00000 0.0000	0.53388 0.0001	0.71728 0.0001	0.58413 0.0001	0.78601 0.0001
EB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	0.85744 0.0001	0.65155 0.0001	0.40578 0.0001	0.53388 0.0001	1.00000 0.0000	0.74931 0.0001	0.56720 0.0001	0.53570 0.0001
EB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	0.61400 0.0001	0.94049 0.0001	0.10959 0.0696	0.71728 0.0001	0.74931 0.0001	1.00000 0.0000	0.29534 0.0001	0.70902 0.0001
EB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	0.54470 0.0001	0.22946 0.0001	0.72119 0.0001	0.58413 0.0001	0.56720 0.0001	0.29534 0.0001	1.00000 0.0000	0.68472 0.0001
EB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.39811 0.0001	0.61308 0.0001	0.28248 0.0001	0.78601 0.0001	0.53570 0.0001	0.70902 0.0001	0.68472 0.0001	1.00000 0.0000
EB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	-0.47429 0.0001	-0.05657 0.3500	-0.83038 0.0001	-0.37159 0.0001	-0.10187 0.0918	0.10963 0.0695	-0.30206 0.0001	0.07853 0.1942
EB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.58236 0.0001	-0.17723 0.0032	-0.79821 0.0001	-0.44311 0.0001	-0.24209 0.0001	-0.03275 0.5887	-0.35519 0.0001	-0.04953 0.4133
EB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR KV	-0.42787 0.0001	-0.08926 0.1398	-0.75176 0.0001	-0.38018 0.0001	-0.06982 0.2485	0.09317 0.1232	-0.26127 0.0001	0.06417 0.2890
EB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.48044 0.0001	-0.13652 0.0236	-0.69005 0.0001	-0.39734 0.0001	-0.18842 0.0017	0.00098 0.9870	-0.30195 0.0001	-0.05150 0.3949

Korrelationer mellem kriterierne indbyrdes for kommuner, regnskab 1981.

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > |R| UNDER HO:RHO=0 / N = 275

	EB15	EB16	EB17	EB18
ANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	0.63615 0.0001	0.50226 0.0001	0.60859 0.0001	0.42926 0.0001
BOLAND BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980	0.27933 0.0001	0.23950 0.0001	0.25272 0.0001	0.18260 0.0024
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	-0.54286 0.0001	-0.40753 0.0001	-0.49571 0.0001	-0.30151 0.0001
PRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	0.66912 0.0001	0.49170 0.0001	0.56360 0.0001	0.37453 0.0001
TATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	0.48570 0.0001	0.35856 0.0001	0.44679 0.0001	0.30253 0.0001
ARPRINDB AREAL PR INDBYGGER	-0.52616 0.0001	-0.41490 0.0001	-0.47599 0.0001	-0.31247 0.0001
UPND UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.23859 0.0001	0.11664 0.0534	0.12772 0.0343	0.04502 0.4571
IPND INDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.48399 0.0001	0.32650 0.0001	0.44853 0.0001	0.26291 0.0001
IND INDPENDLERE I PCT AF BESK DAGBEFOLK	0.49391 0.0001	0.32135 0.0001	0.42343 0.0001	0.24468 0.0001
UD UDPENDLERE I PCT AF BESK NATBEFOLK	0.19848 0.0009	0.09398 0.1200	0.09013 0.1360	0.02404 0.6914
IU IND-OG UDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL	0.42117 0.0001	0.25513 0.0001	0.32918 0.0001	0.17342 0.0039
FL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	-0.30932 0.0001	-0.23338 0.0001	-0.22953 0.0001	-0.16383 0.0065
OFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	0.23881 0.0001	0.23668 0.0001	0.28011 0.0001	0.26451 0.0001
L18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	-0.31223 0.0001	-0.22419 0.0002	-0.22202 0.0002	-0.14211 0.0184
L18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	-0.32377 0.0001	-0.23194 0.0001	-0.23477 0.0001	-0.15170 0.0118
GRAD PERSONER BERORT AF LEDIGHED MERE END 0,9	-0.14682 0.0148	-0.09695 0.1087	-0.07985 0.1867	-0.04595 0.4479
PER (PRIM) PERS I FREMSTL OG BYG+ANL PR BESK	-0.34659 0.0001	-0.33123 0.0001	-0.32719 0.0001	-0.29109 0.0001
ARB (PRIMÅR) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.50132 0.0001	-0.44281 0.0001	-0.44795 0.0001	-0.37338 0.0001
UFA (PRI) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.49336 0.0001	-0.43889 0.0001	-0.43065 0.0001	-0.34921 0.0001
AIAL (PRI) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	-0.63181 0.0001	-0.54260 0.0001	-0.54026 0.0001	-0.46462 0.0001
UFIA (PRI) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARBSTYRK	-0.63492 0.0001	-0.53211 0.0001	-0.53221 0.0001	-0.43642 0.0001
KUF (PRI) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML ARSTYRK	-0.46424 0.0001	-0.38537 0.0001	-0.36641 0.0001	-0.30725 0.0001
EB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	-0.47429 0.0001	-0.58236 0.0001	-0.42787 0.0001	-0.48044 0.0001
EB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	-0.05657 0.3500	-0.17723 0.0032	-0.08926 0.1398	-0.13652 0.0236
EB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ,DEL,UD % 20-39ÅR	-0.83038 0.0001	-0.79821 0.0001	-0.75176 0.0001	-0.69005 0.0001
EB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	-0.37159 0.0001	-0.44311 0.0001	-0.38018 0.0001	-0.39734 0.0001
EB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	-0.10187 0.0918	-0.24209 0.0001	-0.06982 0.2485	-0.18842 0.0017
EB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	0.10963 0.0695	-0.03275 0.5887	0.09317 0.1232	0.00098 0.9870
EB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	-0.30206 0.0001	-0.35519 0.0001	-0.26127 0.0001	-0.30195 0.0001
EB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.07853 0.1942	-0.04953 0.4133	0.06417 0.2890	-0.05150 0.3949
EB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	1.00000 0.0000	0.92423 0.0001	0.94391 0.0001	0.84466 0.0001
EB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	0.92423 0.0001	1.00000 0.0000	0.87201 0.0001	0.91891 0.0001
EB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR KV	0.94391 0.0001	0.87201 0.0001	1.00000 0.0000	0.89415 0.0001
EB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	0.84466 0.0001	0.91891 0.0001	0.89415 0.0001	1.00000 0.0000

Korrelationer mellem udgiftsgrupper og kriterie for amtskommuner, regnskab 1981

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > |R| UNDER H0:RHO=0 / N = 16

	AANDEL	AAENL	APRSKALA	ATATHED	AARIB	NKM
ANP1 VANDLØBSV OG MILJØ MV. PR INDB	-0.86482 0.0001	-0.78738 0.0003	-0.75100 0.0008	-0.70499 0.0023	0.84724 0.0001	0.90917 0.0001
ANP2 VEJVÆSEN PR INDB.	-0.72030 0.0016	-0.73921 0.0011	-0.47957 0.0601	-0.67748 0.0039	0.53455 0.0329	0.80613 0.0002
ANP3 GYMNASIER MV. PR. 15-19 ÅR	0.61377 0.0114	0.45106 0.0795	0.91042 0.0001	0.56046 0.0239	-0.76362 0.0006	-0.68031 0.0037
ANP4 BEFORDRING AF ELEVER	-0.77409 0.0004	-0.72306 0.0016	-0.80272 0.0002	-0.67723 0.0040	0.75987 0.0006	0.73312 0.0012
ANP5 FOLKEBIBL. OG KULTUR VIRK./INDB	0.26038 0.3301	0.25120 0.3480	0.09278 0.7325	0.24700 0.3564	-0.16380 0.5444	0.09130 0.7367
ANP6 SYGEHUSVÆSEN PR SENGEDAGE	0.87329 0.0001	0.85305 0.0001	0.59899 0.0142	0.77034 0.0005	-0.65532 0.0059	-0.74056 0.0010
ANP7 DGPLEJE/DGINST. F B+U/0-20 ÅR	0.90304 0.0001	0.97173 0.0001	0.56273 0.0232	0.91017 0.0001	-0.60457 0.0131	-0.58366 0.0164
ANP8 SYGESIKRING PR ALDERBET. SYGL	0.47544 0.0627	0.28288 0.2884	0.80978 0.0001	0.29703 0.2639	-0.76453 0.0006	-0.61326 0.0117
ANP9 REVALIDERINGSINST. MV. PR INDB.	0.34802 0.1865	0.50854 0.0443	-0.17793 0.5097	0.39508 0.1299	0.06693 0.8055	0.07394 0.7855
ANP10 ADMINISTRATION PR. INDB.	0.21926 0.4146	0.29175 0.2729	-0.11168 0.6805	0.22988 0.3917	0.10588 0.6964	0.26205 0.3269
ANP11 BESKÆFTIGELSESFORANSTALTNING	0.06138 0.8214	0.03484 0.8981	-0.01253 0.9633	-0.07861 0.7723	-0.00668 0.9804	-0.15952 0.5551
ANP12 KOLLEKTIVTRAKFIK	0.69474 0.0028	0.56670 0.0221	0.93365 0.0001	0.60860 0.0124	-0.80332 0.0002	-0.71499 0.0019
ANP13 PRØVEFB EKTFAGSUNDVIS F VOKSNE PR.INDB	-0.11093 0.6825	-0.25318 0.3441	0.05784 0.8315	-0.37117 0.1569	-0.11556 0.6700	-0.03192 0.9066

	AFL	AAOFIF	AL18X	AL18Y	AAGRAD
ANP1 VANDLØBSV OG MILJØ MV. PR INDB	0.36709 0.1619	-0.38080 0.1456	0.39775 0.1271	0.41407 0.1108	0.08343 0.7587
ANP2 VEJVÆSEN PR INDB.	0.08077 0.7662	-0.35813 0.1732	0.11507 0.6713	0.12986 0.6317	-0.02693 0.9212
ANP3 GYMNASIER MV. PR. 15-19 ÅR	-0.76983 0.0005	-0.15878 0.[illegible]70	-0.78540 0.0003	-0.78521 0.0003	-0.47580 0.0625
ANP4 BEFORDRING AF ELEVER	0.61380 0.0114	-0.13411 0.6205	0.65598 0.0058	0.65281 0.0061	0.29554 0.2664
ANP5 FOLKEBIBL. OG KULTUR VIRK./INDB	-0.11769 0.6642	0.21401 0.4261	-0.08879 0.7437	-0.06675 0.8060	-0.32648 0.2171
ANP6 SYGEHUSVÆSEN PR SENGEDAGE	-0.22140 0.4099	0.52804 0.0355	-0.25909 0.3325	-0.27146 0.3091	-0.02505 0.9266
ANP7 DGPLEJE/DGINST. F B+U/0-20 ÅR	-0.19449 0.4704	0.53925 0.0311	-0.24734 0.3557	-0.22573 0.4006	-0.03832 0.8880
ANP8 SYGESIKRING PR ALDERBET. SYGL	-0.83306 0.0001	-0.22857 0.3945	-0.83718 0.0001	-0.86005 0.0001	-0.50227 0.0474
ANP9 REVALIDERINGSINST. MV. PR INDB.	0.24180 0.3669	0.41333 0.1115	0.24941 0.3516	0.26690 0.3177	-0.02236 0.9345
ANP10 ADMINISTRATION PR. INDB.	0.00484 0.9858	0.13681 0.6134	0.00581 0.9830	0.07202 0.7910	-0.29633 0.2651
ANP11 BESKÆFTIGELSESFORANSTALTNING	0.14214 0.5995	0.45203 0.0788	0.14658 0.5880	0.09604 0.7235	0.31703 0.2315
ANP12 KOLLEKTIVTRAKFIK	-0.77750 0.0004	-0.09737 0.7198	-0.83183 0.0001	-0.81336 0.0001	-0.41063 0.1141
ANP13 PRØVEFB EKTFAGSUNDVIS F VOKSNE PR.INDB	-0.18325 0.4969	-0.01333 0.9609	-0.17353 0.5204	-0.20434 0.4478	-0.01192 0.9650

Korrelationer mellem udgiftsgrupper og kriterie for amtskommuner, regnskab 1981

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > |R| UNDER HO:RHO=0 / N = 16

	APER	AARB	AUFA	AATAL	AUFIA	AKUF
ANP1 VANDLØBSV OG MILJØ MV. PR INDB	0.72523 0.0015	0.75426 0.0007	0.71259 0.0019	0.63929 0.0077	0.59019 0.0161	0.55348 0.0261
ANP2 VEJVÆSEN PR INDB.	0.57378 0.0201	0.54207 0.0301	0.44302 0.0857	0.44059 0.0876	0.31145 0.2403	0.24786 0.3547
ANP3 GYMNASIER MV. PR. 15-19 AR	-0.73561 0.0012	-0.89365 0.0001	-0.87091 0.0001	-0.95290 0.0001	-0.94153 0.0001	-0.88487 0.0001
ANP4 BEFORDRING AF ELEVER	0.61248 0.0117	0.68951 0.0031	0.62187 0.0101	0.61455 0.0113	0.55993 0.0241	0.54070 0.0306
ANP5 FOLKEBIBL. OG KULTUR VIRK./INDB	-0.45184 0.0789	-0.30335 0.2534	-0.34736 0.1874	-0.05980 0.8259	-0.03475 0.8983	-0.07121 0.7933
ANP6 SYGEHUSVÆSEN PR SENGEDAGE	-0.69983 0.0025	-0.65208 0.0062	-0.55924 0.0243	-0.51798 0.0399	-0.41381 0.1111	-0.37826 0.1486
ANP7 OGPLEJE/OGINST. F B+U/O-20 AR	-0.71859 0.0017	-0.62667 0.0094	-0.51877 0.0395	-0.48608 0.0563	-0.34092 0.1963	-0.34987 0.1840
ANP8 SYGESIKRING PR ALDERBET. SYGL	-0.52739 0.0358	-0.71900 0.0017	-0.73454 0.0012	-0.74907 0.0008	-0.80713 0.0002	-0.72090 0.0016
ANP9 REVALIDERINGSINST. MV. PR INDB.	-0.25564 0.3393	-0.02890 0.9154	0.07026 0.7960	0.18610 0.4902	0.35586 0.1761	0.39042 0.1349
ANP10 ADMINISTRATION PR. INDB.	-0.22405 0.4042	0.01312 0.9615	0.06883 0.8000	0.28381 0.2868	0.40854 0.1162	0.35571 0.1763
ANP11 BESKÆFTIGELSESFORANSTALTNING	0.15737 0.5605	0.10362 0.7025	0.07896 0.7713	0.11968 0.6589	0.06027 0.8245	0.01715 0.9497
ANP12 KOLLEKTIVTRAKFIK	-0.70291 0.0024	-0.82717 0.0001	-0.79100 0.0003	-0.82626 0.0001	-0.81608 0.0001	-0.80970 0.0001
ANP13 PRØVEFB EKTFAGSUNDVIS F VOKSNE PR.INDB	0.19672 0.4652	0.11102 0.6823	0.02355 0.9310	0.15152 0.5754	0.00035 0.9990	0.02443 0.9284

	AEB7	AEB8	AEB9	AEB10	AEB11	AEB12	AEB13	AEB14
ANP1 VANDLØBSV OG MILJØ MV. PR INDB	0.71279 0.0019	0.23959 0.3715	0.80801 0.0002	0.43668 0.0908	0.41561 0.1094	-0.15487 0.5668	0.07362 0.7864	-0.63204 0.0086
ANP2 VEJVÆSEN PR INDB.	0.58366 0.0176	0.32066 0.2259	0.61206 0.0117	0.45502 0.0766	0.38669 0.1390	0.01079 0.9684	-0.03641 0.8935	-0.43406 0.0930
ANP3 GYMNASIER MV. PR. 15-19 AR	-0.17703 0.5119	0.29723 0.2636	-0.48539 0.0567	0.09652 0.7221	0.25653 0.3375	0.60347 0.0133	0.30184 0.2559	0.88147 0.0001
ANP4 BEFORDRING AF ELEVER	0.45359 0.0776	0.07136 0.7928	0.62295 0.0099	0.23423 0.3826	0.16458 0.5425	-0.26053 0.3298	-0.01779 0.9479	-0.67670 0.0040
ANP5 FOLKEBIBL. OG KULTUR VIRK./INDB	-0.36083 0.1697	-0.41991 0.1054	-0.30923 0.2439	-0.46444 0.0699	-0.31061 0.2416	-0.37967 0.1469	-0.13377 0.6214	-0.19154 0.4773
ANP6 SYGEHUSVÆSEN PR SENGEDAGE	-0.71508 0.0018	-0.36412 0.1656	-0.79909 0.0002	-0.56443 0.0227	-0.42380 0.1019	0.02349 0.9312	-0.09891 0.7155	0.49595 0.0507
ANP7 OGPLEJE/OGINST. F B+U/O-20 AR	-0.70308 0.0024	-0.53445 0.0329	-0.74317 0.0010	-0.65357 0.0060	-0.46238 0.0713	-0.18423 0.4946	0.03460 0.8988	0.44317 0.0856
ANP8 SYGESIKRING PR ALDERBET. SYGL	-0.11291 0.6772	0.40730 0.1174	-0.41776 0.1074	0.20504 0.4462	0.29813 0.2621	0.70158 0.0025	0.13454 0.6193	0.82697 0.0001
ANP9 REVALIDERINGSINST. MV. PR INDB.	-0.44658 0.0829	-0.69100 0.0030	-0.31225 0.2390	-0.70846 0.0021	-0.44018 0.0880	-0.59398 0.0153	-0.07822 0.7734	-0.29017 0.2756
ANP10 ADMINISTRATION PR. INDB.	-0.21912 0.4149	-0.55796 0.0247	-0.05832 0.8301	-0.49185 0.0530	-0.29767 0.2628	-0.58408 0.0175	-0.05639 0.8357	-0.41183 0.1130
ANP11 BESKÆFTIGELSESFORANSTALTNING	-0.29378 0.2694	-0.03686 0.8922	-0.25525 0.3400	-0.15074 0.5773	-0.42177 0.1037	0.02003 0.9413	-0.60996 0.0121	-0.12086 0.6557
ANP12 KOLLEKTIVTRAKFIK	-0.19832 0.4616	0.21404 0.4260	-0.45147 0.0792	0.08773 0.7466	0.19148 0.4775	0.53923 0.0311	0.33964 0.1981	0.92561 0.0001
ANP13 PRØVEFB EKTFAGSUNDVIS F VOKSNE PR.INDB	-0.01959 0.9426	0.20269 0.4515	-0.05611 0.8365	0.12768 0.6375	0.02014 0.9410	0.23572 0.3795	-0.29914 0.2604	0.01561 0.9542

	AEB15	AEB16	AEB17	AEB18
ANP1 VANDLØBSV OG MILJØ MV. PR INDB	-0.81521 0.0001	-0.73002 0.0013	-0.81077 0.0001	-0.71969 0.0017
ANP2 VEJVÆSEN PR INDB.	-0.65770 0.0056	-0.60588 0.0129	-0.71736 0.0018	-0.67215 0.0043
ANP3 GYMNASIER MV. PR. 15-19 AR	0.63157 0.0087	0.51488 0.0413	0.55772 0.0248	0.47883 0.0606
ANP4 BEFORDRING AF ELEVER	-0.60564 0.0129	-0.48203 0.0587	-0.57957 0.0186	-0.48477 0.0570
ANP5 FOLKEBIBL. OG KULTUR VIRK./INDB	0.28195 0.2901	0.32142 0.2248	0.23248 0.3862	0.24310 0.3643
ANP6 SYGEHUSVÆSEN PR SENGEDAGE	0.78163 0.0003	0.67201 0.0044	0.82688 0.0001	0.71820 0.0017
ANP7 OGPLEJE/OGINST. F B+U/O-20 AR	0.74320 0.0010	0.62537 0.0096	0.80117 0.0002	0.70207 0.0024
ANP8 SYGESIKRING PR ALDERBET. SYGL	0.47026 0.0660	0.33466 0.2052	0.37695 0.1501	0.25567 0.3392
ANP9 REVALIDERINGSINST. MV. PR INDB.	0.25928 0.3322	0.23003 0.3914	0.36121 0.1693	0.31044 0.2419
ANP10 ADMINISTRATION PR. INDB.	-0.08078 0.7662	-0.14465 0.5930	-0.03659 0.8930	-0.12236 0.6517
ANP11 BESKÆFTIGELSESFORANSTALTNING	0.09563 0.7246	0.14026 0.6044	0.11980 0.6585	0.14448 0.5934
ANP12 KOLLEKTIVTRAKFIK	0.53340 0.0334	0.36101 0.1695	0.48561 0.0565	0.34892 0.1853
ANP13 PRØVEFB EKTFAGSUNDVIS F VOKSNE PR.INDB	-0.05295 0.8456	-0.04623 0.8650	-0.12013 0.6577	-0.16762 0.5349

Korrelation mellem kriterier indbyrdes for amtskommuner, regnskab 1981

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER H0:RHO=0 / N = 16

	AANDEL	AAENL	APRSKALA	ATATHED	AARIB	NKM
AANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	1.00000 0.0000	0.95894 0.0001	0.78336 0.0003	0.92433 0.0001	-0.79489 0.0002	-0.78376 0.0003
AAENL ANDEL ENLIGE 65-ÅRIGE OG DEROVER	0.95894 0.0001	1.00000 0.0000	0.63100 0.0088	0.94026 0.0001	-0.68251 0.0036	-0.67507 0.0041
APRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	0.78336 0.0003	0.63100 0.0088	1.00000 0.0000	0.70227 0.0024	-0.87356 0.0001	-0.79888 0.0002
ATATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	0.92433 0.0001	0.94026 0.0001	0.70227 0.0024	1.00000 0.0000	-0.61872 0.0106	-0.64231 0.0073
AARIB AREAL PR INDBYGGER	-0.79489 0.0002	-0.68251 0.0036	-0.87356 0.0001	-0.61872 0.0106	1.00000 0.0000	0.81436 0.0001
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	-0.78376 0.0003	-0.67507 0.0041	-0.79888 0.0002	-0.64231 0.0073	0.81436 0.0001	1.00000 0.0000
AFL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	-0.36054 0.1701	-0.20571 0.4447	-0.75743 0.0007	-0.27394 0.3046	0.60736 0.0126	0.39194 0.1332
AAOFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	0.48828 0.0550	0.54864 0.0278	-0.01799 0.9473	0.41527 0.1097	-0.15904 0.5563	-0.28614 0.2827
AL18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	-0.41127 0.1135	-0.26150 0.3279	-0.79879 0.0002	-0.33066 0.2110	0.64542 0.0069	0.42914 0.0972
AL18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	-0.38987 0.1355	-0.23537 0.3802	-0.78358 0.0003	-0.29237 0.2718	0.64409 0.0071	0.45922 0.0736
AAGRAD PERSONER BERORT AF LEDIGHED MERE END 0.9	-0.12200 0.6526	-0.02894 0.9153	-0.39691 0.1280	-0.08274 0.7606	0.25972 0.3313	0.01960 0.9426
APER (AMT) PERS I FREMSTL. OG BYG+ANL PR BESK	-0.83140 0.0001	-0.76009 0.0006	-0.79710 0.0002	-0.78956 0.0003	0.74749 0.0009	0.61496 0.0112
AARB (AMT) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.78974 0.0003	-0.67186 0.0044	-0.92147 0.0001	-0.72968 0.0013	0.83434 0.0001	0.72370 0.0015
AUFA (AMT) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.69935 0.0026	-0.56800 0.0217	-0.88457 0.0001	-0.60451 0.0131	0.85490 0.0001	0.67102 0.0044
AAIAL (AMT) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	-0.66944 0.0046	-0.52544 0.0366	-0.92791 0.0001	-0.68088 0.0037	0.73859 0.0011	0.72446 0.0015
AUFIA (AMT) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARSTYRK	-0.55459 0.0258	-0.38314 0.1430	-0.90459 0.0001	-0.52276 0.0377	0.75836 0.0007	0.69225 0.0030
AKUF (AMT) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML.ARSTYRK	-0.53528 0.0326	-0.38288 0.1433	-0.88036 0.0001	-0.52779 0.0356	0.73434 0.0012	0.62609 0.0095
AEB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	-0.76732 0.0005	-0.77013 0.0005	-0.33696 0.2019	-0.60682 0.0127	0.56050 0.0239	0.58007 0.0185
AEB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	-0.43390 0.0931	-0.56571 0.0224	0.14676 0.5876	-0.38813 0.1374	0.10497 0.6988	0.02309 0.9324
AEB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ,DEL,UD % 20-39ÅR	-0.86877 0.0001	-0.80848 0.0002	-0.60734 0.0125	-0.73663 0.0011	0.70024 0.0025	0.74526 0.0009
AEB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	-0.62564 0.0095	-0.70105 0.0025	-0.05013 0.8537	-0.56355 0.0230	0.23064 0.3901	0.24998 0.3504
AEB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	-0.42154 0.1039	-0.50145 0.0478	0.08960 0.7414	-0.29511 0.2672	0.19612 0.4666	0.25541 0.3397
AEB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	-0.02467 0.9278	-0.19428 0.4709	0.50313 0.0470	-0.04064 0.8812	-0.26826 0.3151	-0.36584 0.1635
AEB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	0.02694 0.9211	0.03699 0.8918	0.23865 0.3734	0.09771 0.7188	-0.16869 0.5323	0.03043 0.9109
AEB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.58649 0.0169	0.46732 0.0680	0.89784 0.0001	0.51740 0.0401	-0.82084 0.0001	-0.74974 0.0008
AEB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	0.88753 0.0001	0.81800 0.0001	0.70395 0.0023	0.78889 0.0003	-0.76071 0.0006	-0.79695 0.0002
AEB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	0.77347 0.0004	0.71073 0.0020	0.56160 0.0236	0.66055 0.0053	-0.66207 0.0052	-0.73237 0.0013
AEB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR KV	0.89705 0.0001	0.86096 0.0001	0.64150 0.0074	0.82700 0.0001	-0.68581 0.0034	-0.77965 0.0004
AEB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	0.79370 0.0002	0.76409 0.0006	0.53027 0.0346	0.73645 0.0011	-0.58192 0.0180	-0.73141 0.0013

Korrelation mellem kriterier indbyrdes for amtskommuner, regnskab 1981

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > |R| UNDER HO:RHO=0 / N = 16

	AFL	AAOFIF	AL18X	AL18Y	AAGRAD
AANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	-0.36054 0.1701	0.48828 0.0550	-0.41127 0.1135	-0.38987 0.1355	-0.12200 0.6526
AAENL ANDEL ENLIGE 65-ÅRIGE OG DEROVER	-0.20571 0.4447	0.54864 0.0278	-0.26150 0.3279	-0.23537 0.3802	-0.02894 0.9153
APRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	-0.75743 0.0007	-0.01799 0.9473	-0.79879 0.0002	-0.78358 0.0003	-0.39691 0.1280
AIATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	-0.27394 0.3046	0.41527 0.1097	-0.33066 0.2110	-0.29237 0.2718	-0.08274 0.7606
AARIB AREAL PR INDBYGGER	0.60736 0.0126	-0.15904 0.5563	0.64542 0.0069	0.64409 0.0071	0.25972 0.3313
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	0.39194 0.1332	-0.28614 0.2827	0.42914 0.0972	0.45922 0.0736	0.01960 0.9426
AFL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	1.00000 0.0000	0.51933 0.0392	0.99290 0.0001	0.99378 0.0001	0.83951 0.0001
AAOFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	0.51933 0.0392	1.00000 0.0000	0.49437 0.0516	0.48008 0.0598	0.62497 0.0096
AL18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	0.99290 0.0001	0.49437 0.0516	1.00000 0.0000	0.99070 0.0001	0.80688 0.0002
AL18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	0.99378 0.0001	0.48008 0.0598	0.99070 0.0001	1.00000 0.0000	0.79508 0.0002
AAGRAD PERSONER BERORT AF LEDIGHED MERE END 0.9	0.83951 0.0001	0.62497 0.0096	0.80688 0.0002	0.79508 0.0002	1.00000 0.0000
APER (AMT) PERS I FREMSTL. OG BYG+ANL PR BESK	0.59930 0.0141	-0.12416 0.6468	0.62973 0.0089	0.60088 0.0138	0.51603 0.0407
AARB (AMT) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.74038 0.0010	-0.00593 0.9826	0.76406 0.0006	0.75574 0.0007	0.52942 0.0349
AUFA (AMT) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.74844 0.0009	0.03758 0.8901	0.76709 0.0005	0.76176 0.0006	0.53969 0.0309
AAIAL (AMT) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	0.68634 0.0033	0.05690 0.8342	0.71067 0.0020	0.70934 0.0021	0.34624 0.1889
AUFIA (AMT) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARSTYRK	0.71487 0.0019	0.12290 0.6502	0.73298 0.0012	0.74248 0.0010	0.33561 0.2038
AKUF (AMT) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML.ARSTYRK	0.66561 0.0049	0.09650 0.7222	0.69504 0.0028	0.68929 0.0031	0.29167 0.2730
AEB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	-0.13740 0.6118	-0.85527 0.0001	-0.11725 0.6654	-0.10498 0.6988	-0.29797 0.2623
AEB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	-0.48319 0.0580	-0.74267 0.0010	-0.44783 0.0819	-0.49537 0.0510	-0.34481 0.1909
AEB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ.DEL,UD % 20-39ÅR	0.17918 0.5067	-0.67819 0.0039	0.19016 0.4806	0.21965 0.4137	-0.09319 0.7314
AEB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	-0.34256 0.1940	-0.84201 0.0001	-0.32745 0.2157	-0.34214 0.1946	-0.30398 0.2524
AEB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	-0.49974 0.0487	-0.90018 0.0001	-0.48981 0.0541	-0.47603 0.0623	-0.53353 0.0333
AEB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	-0.67474 0.0041	-0.55329 0.0262	-0.65479 0.0059	-0.70981 0.0021	-0.39138 0.1338
AEB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	-0.26981 0.3122	-0.47876 0.0606	-0.33678 0.2021	-0.24703 0.3563	-0.32730 0.2159
AEB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	-0.72705 0.0014	-0.18695 0.4881	-0.77664 0.0004	-0.77521 0.0004	-0.34593 0.1894
AEB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	-0.23138 0.3875	0.58521 0.0172	-0.25434 0.3418	-0.27224 0.3077	0.06298 0.8168
AEB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.07459 0.7837	0.66537 0.0049	-0.08434 0.7562	-0.11636 0.6678	0.19354 0.4726
AEB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR KV	-0.13540 0.6171	0.64701 0.0067	-0.16328 0.5457	-0.17854 0.5082	0.13174 0.6267
AEB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.00759 0.9777	0.70659 0.0022	-0.02353 0.9311	-0.05358 0.8438	0.25024 0.3499

Korrelation mellem kriterier indbyrdes for amtskommuner, regnskab 1981

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER HO:RHO=0 / N = 16

	APER	AARB	AUFA	AAIAL	AUFIA	AKUF
AANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	-0.83140 0.0001	-0.78974 0.0003	-0.69935 0.0026	-0.66944 0.0046	-0.55459 0.0258	-0.53528 0.0326
AAENL ANDEL ENLIGE 65-ÅRIGE OG DEROVER	-0.76009 0.0006	-0.67186 0.0044	-0.56800 0.0217	-0.52544 0.0366	-0.38314 0.1430	-0.38288 0.1433
APRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	-0.79710 0.0002	-0.92147 0.0001	-0.88457 0.0001	-0.92791 0.0001	-0.90459 0.0001	-0.88056 0.0001
ATATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	-0.78956 0.0003	-0.72968 0.0013	-0.60451 0.0131	-0.68088 0.0037	-0.52276 0.0377	-0.52779 0.0356
AARIB AREAL PR INDBYGGER	0.74749 0.0009	0.83434 0.0001	0.85490 0.0001	0.73859 0.0011	0.75836 0.0007	0.73434 0.0012
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	0.61496 0.0112	0.72370 0.0015	0.67102 0.0044	0.72446 0.0015	0.69225 0.0030	0.62609 0.0095
AFL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	0.59930 0.0141	0.74038 0.0010	0.74844 0.0009	0.68634 0.0033	0.71487 0.0019	0.66561 0.0049
AAOFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	-0.12416 0.6468	-0.00593 0.9826	0.03758 0.8901	0.05690 0.8342	0.12290 0.6502	0.09650 0.7222
AL18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	0.62973 0.0089	0.76406 0.0006	0.76709 0.0005	0.71067 0.0020	0.73298 0.0012	0.69504 0.0028
AL18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	0.60088 0.0138	0.75574 0.0007	0.76176 0.0006	0.70934 0.0021	0.74248 0.0010	0.68929 0.0031
AAGRAD PERSONER BERØRT AF LEDIGHED MERE END 0.9	0.51603 0.0407	0.52942 0.0349	0.53969 0.0309	0.34624 0.1889	0.33561 0.2038	0.29167 0.2730
APER (AMT) PERS I FREMSTL. OG BYG+ANL PR BESK	1.00000 0.0000	0.94535 0.0001	0.90908 0.0001	0.74203 0.001	0.66079 0.0053	0.66823 0.0047
AARB (AMT) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.94535 0.0001	1.00000 0.0000	0.97548 0.0001	0.89546 0.0001	0.85381 0.0001	0.83889 0.0001
AUFA (AMT) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.90908 0.0001	0.97548 0.0001	1.00000 0.0000	0.85005 0.0001	0.85643 0.0001	0.85698 0.0001
AAIAL (AMT) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	0.74203 0.0010	0.89546 0.0001	0.85005 0.0001	1.00000 0.0000	0.96962 0.0001	0.93766 0.0001
AUFIA (AMT) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARSTYRK	0.66079 0.0053	0.85381 0.0001	0.85643 0.0001	0.96962 0.0001	1.00000 0.0000	0.97497 0.0001
AKUF (AMT) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML.ARSTYRK	0.66823 0.0047	0.83889 0.0001	0.85698 0.0001	0.93766 0.0001	0.97497 0.0001	1.00000 0.0000
AEB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	0.46381 0.0704	0.37361 0.1540	0.33662 0.2024	0.22128 0.4102	0.15398 0.5691	0.13868 0.6085
AEB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	0.20798 0.4396	-0.04366 0.8724	-0.07483 0.7830	-0.28503 0.2846	-0.39341 0.1317	-0.34199 0.1948
AEB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ,DEL,UD % 20-39ÅR	0.60900 0.0123	0.61156 0.0118	0.54546 0.0289	0.54955 0.0274	0.48118 0.0592	0.42026 0.1051
AEB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.33280 0.2678	0.13585 0.6159	0.06036 0.8243	-0.04373 0.8723	-0.17355 0.5204	-0.18383 0.4955
AEB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	0.09611 0.7233	-0.03800 0.8889	-0.04525 0.8678	-0.19472 0.4699	-0.24269 0.3651	-0.20698 0.4418
AEB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	-0.11703 0.6660	-0.38692 0.1387	-0.38732 0.1383	-0.60069 0.0139	-0.68183 0.0036	-0.59793 0.0144
AEB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	-0.29211 0.2723	-0.25726 0.3361	-0.28392 0.2866	-0.19046 0.4799	-0.17931 0.5064	-0.24321 0.3641
AEB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	-0.64679 0.0068	-0.81693 0.0001	-0.81185 0.0001	-0.85633 0.0001	-0.87881 0.0001	-0.85439 0.0001
AEB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	-0.69854 0.0026	-0.71932 0.0017	-0.65915 0.0055	-0.68428 0.0035	-0.61744 0.0108	-0.56197 0.0235
AEB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.57195 0.0206	-0.59211 0.0157	-0.55248 0.0265	-0.56590 0.0223	-0.51916 0.0393	-0.46581 0.0690
AEB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR KV	-0.67406 0.0042	-0.66713 0.0048	-0.58364 0.0176	-0.62804 0.0092	-0.53288 0.0336	-0.48169 0.0589
AEB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.55515 0.0256	-0.56170 0.0236	-0.48527 0.0567	-0.56298 0.0232	-0.47820 0.0610	-0.42797 0.0982

Korrelation mellem kriterier indbyrdes for amtskommuner, regnskab 1981

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > |R| UNDER HO:RHO=0 / N = 16

	AEB7	AEB8	AEB9	AEB10	AEB11	AEB12	AEB13	AEB14
AANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	-0.76732 0.0005	-0.43390 0.0931	-0.86877 0.0001	-0.62564 0.0095	-0.42154 0.1039	-0.02467 0.9278	0.02694 0.9211	0.58649 0.0169
AAENL ANDEL ENLIGE 65-ÅRIGE OG DEROVER	-0.77013 0.0005	-0.56571 0.0224	-0.80848 0.0002	-0.70105 0.0025	-0.50145 0.0478	-0.19428 0.4709	0.03699 0.8918	0.46732 0.0680
APRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	-0.33696 0.2019	0.14676 0.5876	-0.60784 0.0125	-0.05013 0.8537	0.08960 0.7414	0.50313 0.0470	0.23865 0.3734	0.89784 0.0001
ATATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	-0.60682 0.0127	-0.38813 0.1374	-0.73663 0.0011	-0.56355 0.0230	-0.29511 0.2672	-0.04064 0.8812	0.09771 0.7188	0.51740 0.0401
AARIB AREAL PR INDBYGGER	0.56050 0.0239	0.10497 0.6988	0.70024 0.0025	0.23064 0.3901	0.19612 0.4666	-0.26826 0.3151	-0.16869 0.5323	-0.82084 0.0001
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	0.58007 0.0185	0.02309 0.9324	0.74526 0.0009	0.24998 0.3504	0.25541 0.3397	-0.36584 0.1635	0.03043 0.9109	-0.74974 0.0008
AFL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	-0.13740 0.6118	-0.48319 0.0580	0.17918 0.5067	-0.34256 0.1940	-0.49974 0.0487	-0.67474 0.0041	-0.26981 0.3122	-0.72705 0.0014
AAOFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	-0.85527 0.0001	-0.74267 0.0010	-0.67819 0.0039	-0.84201 0.0001	-0.90018 0.0001	-0.55329 0.0262	-0.47876 0.0606	-0.18695 0.4881
AL18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	-0.11725 0.6654	-0.44783 0.0819	0.19016 0.4806	-0.32745 0.2157	-0.48981 0.0541	-0.65479 0.0059	-0.33678 0.2021	-0.77664 0.0004
AL18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	-0.10498 0.6988	-0.49537 0.0510	0.21965 0.4137	-0.34214 0.1946	-0.47603 0.0623	-0.70981 0.0021	-0.24703 0.3563	-0.77521 0.0004
AAGRAD PERSONER BERORT AF LEDIGHED MERE END 0.9	-0.29797 0.2623	-0.34481 0.1909	-0.09319 0.7314	-0.30398 0.2524	-0.53353 0.0333	-0.39138 0.1338	-0.32730 0.2159	-0.34593 0.1894
APER (AMT) PERS I FREMSTL. OG BYG+ANL PR BESK	0.46381 0.0704	0.20798 0.4396	0.60900 0.0123	0.33280 0.2078	0.09611 0.7233	-0.11703 0.6660	-0.29211 0.2723	-0.64679 0.0068
AARB (AMT) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.37361 0.1540	-0.04366 0.8724	0.61156 0.0118	0.13585 0.6159	-0.0[illegible]900 0.[illegible]889	-0.38692 0.1387	-0.25726 0.3361	-0.81693 0.0001
AUFA (AMT) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	0.33662 0.2024	-0.07483 0.7830	0.54546 0.0289	0.06036 0.8243	-0.04525 0.8678	-0.38732 0.1383	-0.28392 0.2866	-0.81185 0.0001
AAIAL (AMT) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	0.22128 0.4102	-0.28503 0.2846	0.54955 0.0274	-0.04373 0.8723	-0.19472 0.4699	-0.60069 0.0139	-0.19046 0.4799	-0.85633 0.0001
AUFIA (AMT) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARSTYRK	0.15398 0.5691	-0.39341 0.1317	0.48118 0.0592	-0.17355 0.5204	-0.24269 0.3651	-0.68183 0.0036	-0.17931 0.5064	-0.87881 0.0001
AKUF (AMT) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML.ARSTYRK	0.13868 0.6085	-0.34199 0.1948	0.42026 0.1051	-0.18383 0.4955	-0.20698 0.4418	-0.59793 0.0144	-0.24321 0.3641	-0.85439 0.0001
AEB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	1.00000 0.0000	0.73403 0.0012	0.89771 0.0001	0.88933 0.0001	0.87255 0.0001	0.41512 0.1098	0.35905 0.1720	-0.11836 0.6624
AEB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	0.73403 0.0012	1.00000 0.0000	0.41879 0.1064	0.89480 0.0001	0.82372 0.0001	0.90222 0.0001	0.05639 0.8357	0.32139 0.2248
AEB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ,DEL,UD % 20-39ÅR	0.89771 0.0001	0.41879 0.1064	1.00000 0.0000	0.72174 0.0016	0.60452 0.0131	0.02096 0.9386	0.39222 0.1329	-0.38231 0.1439
AEB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.88933 0.0001	0.89480 0.0001	0.72174 0.0016	1.00000 0.0000	0.84629 0.0001	0.67908 0.0038	0.34558 0.1899	0.21798 0.4174
AEB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	0.87255 0.0001	0.82372 0.0001	0.60452 0.0131	0.84629 0.0001	1.00000 0.0000	0.68051 0.0037	0.45910 0.0736	0.27022 0.3114
AEB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	0.41512 0.1098	0.90222 0.0001	0.02096 0.9386	0.67908 0.0038	0.68051 0.0037	1.00000 0.0000	0.01748 0.9488	0.62570 0.0095
AEB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	0.35905 0.1720	0.05639 0.8357	0.39222 0.1329	0.34558 0.1899	0.45910 0.0736	0.01748 0.9488	1.00000 0.0000	0.42730 0.0988
AEB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	-0.11836 0.6624	0.32139 0.2248	-0.38231 0.1439	0.21798 0.4174	0.27022 0.3114	0.62570 0.0095	0.42730 0.0988	1.00000 0.0000
AEB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	-0.83089 0.0001	-0.35524 0.1769	-0.96088 0.0001	-0.63141 0.0087	-0.48707 0.0557	0.05073 0.8520	-0.18335 0.4967	0.52917 0.0350
AEB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.86213 0.0001	-0.39737 0.1275	-0.93694 0.0001	-0.66127 0.0053	-0.59344 0.0154	-0.03682 0.8923	-0.28398 0.2865	0.39093 0.1343
AEB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR KV	-0.84741 0.0001	-0.42149 0.1040	-0.95309 0.0001	-0.69000 0.0031	-0.53306 0.0335	-0.02042 0.9402	-0.19535 0.4684	0.46931 0.0667
AEB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	-0.84821 0.0001	-0.41329 0.1116	-0.92921 0.0001	-0.68765 0.0032	-0.59792 0.0144	-0.05425 0.8418	-0.30018 0.2586	0.36212 0.1681

Korrelation mellem kriterier indbyrdes for amtskommuner, regnskab 1981

CORRELATION COEFFICIENTS / PROB > !R! UNDER HO:RHO=0 / N = 16

	AEB15	AEB16	AEB17	AEB18
AANDEL ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE	0.88753 0.0001	0.77347 0.0004	0.89705 0.0001	0.79370 0.0002
AAENL ANDEL ENLIGE 65-ÅRIGE OG DEROVER	0.81800 0.0001	0.71073 0.0020	0.86096 0.0001	0.76409 0.0006
APRSKALA SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER	0.70395 0.0023	0.56160 0.0236	0.64150 0.0074	0.53027 0.0346
ATATHED INDBYGGERE ,PR KM * 2	0.78889 0.0003	0.66055 0.0053	0.82700 0.0001	0.73645 0.0011
AARIB AREAL PR INDBYGGER	-0.76071 0.0006	-0.66207 0.0052	-0.68581 0.0034	-0.58192 0.0180
NKM KM VEJ ,PR INDBYGGER	-0.79695 0.0002	-0.73237 0.0013	-0.77965 0.0004	-0.73141 0.0013
AFL LEDIGE OMR. TIL FULDTIDSLEDIGE IALT	-0.23188 0.3875	-0.07459 0.7837	-0.13540 0.6171	-0.00759 0.9777
AAOFIF LEDIGE OMR. TIL FULDTID (IKKE FORSIKR.)	0.58521 0.0172	0.66537 0.0049	0.64701 0.0067	0.70659 0.0022
AL18X FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-64 ÅR	-0.25434 0.3418	-0.08434 0.7562	-0.16328 0.5457	-0.02353 0.9311
AL18Y FULDTIDSLEDIGE 18-39 ÅRIGE PR 17-39 ÅR	-0.27224 0.3077	-0.11636 0.6678	-0.17854 0.5082	-0.05358 0.8438
AAGRAD PERSONER BERØRT AF LEDIGHED MERE END 0.9	0.06298 0.8168	0.19354 0.4726	0.13174 0.6267	0.25024 0.3499
APER (AMT) PERS I FREMSTL. OG BYG+ANL PR BESK	-0.69854 0.0026	-0.57195 0.0206	-0.67406 0.0042	-0.55515 0.0256
AARB (AMT) ARBJ I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.71932 0.0017	-0.59211 0.0157	-0.66713 0.0048	-0.56170 0.0236
AUFA (AMT) IKFAGL ARB I FREMST.,B+ANL PR BESK	-0.65915 0.0055	-0.55248 0.0265	-0.58364 0.0176	-0.48527 0.0567
AAIAL (AMT) ARB IALT I PCT AF SAML.ARB.STYRK	-0.68428 0.0035	-0.56590 0.0223	-0.62804 0.0092	-0.56298 0.0232
AUFIA (AMT) IK-FAGL ARB I PCT AF SAML.ARSTYRK	-0.61744 0.0108	-0.51916 0.0393	-0.53288 0.0336	-0.47820 0.0610
AKUF (AMT) KV-IKFAGL ARB IPCT AF SAML.ARSTYRK	-0.56197 0.0235	-0.46581 0.0690	-0.48169 0.0589	-0.42797 0.0982
AEB7 20-39ÅR I ARSTYRK I PCT AF SAML 20-39ÅR	-0.83089 0.0001	-0.86213 0.0001	-0.84741 0.0001	-0.84821 0.0001
AEB8 20-66ÅR I ARBSTYRK I PCT AF SAML 20-66ÅR	-0.35524 0.1769	-0.39737 0.1275	-0.42149 0.1040	-0.41329 0.1116
AEB9 20-39ÅR I ASTYRK EX MHJ,DEL,UD % 20-39ÅR	-0.96088 0.0001	-0.93694 0.0001	-0.95309 0.0001	-0.92921 0.0001
AEB10 20-66 I ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	-0.63141 0.0087	-0.66127 0.0053	-0.69000 0.0031	-0.68765 0.0032
AEB11 20-39ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-39ÅR	-0.48707 0.0557	-0.59344 0.0154	-0.53306 0.0335	-0.59792 0.0144
AEB12 20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR	0.05073 0.8520	-0.03682 0.8923	-0.02042 0.9402	-0.05425 0.8418
AEB13 20-39 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-39ÅR	-0.18335 0.4967	-0.28398 0.2865	-0.19535 0.4684	-0.30018 0.2586
AEB14 20-66 KV ASTYRK EX MHJ/DEL/UD % 20-66ÅR	0.52917 0.0350	0.39093 0.1343	0.46931 0.0667	0.36212 0.1681
AEB15 20-29 UDDSØGENDE I PCT AF SAML 20-29ÅR	1.00000 0.0000	0.96877 0.0001	0.98519 0.0001	0.95778 0.0001
AEB16 20-29 UDDS U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	0.96877 0.0001	1.00000 0.0000	0.95017 0.0001	0.97702 0.0001
AEB17 20-29 UDDS KV I PCT AF SAML 20-29ÅR.KV	0.98519 0.0001	0.95017 0.0001	1.00000 0.0000	0.97029 0.0001
AEB18 20-29 UDS KV U.F ARSTYK PCT SAML 20-29ÅR	0.95778 0.0001	0.97702 0.0001	0.97029 0.0001	1.00000 0.0000

```
MODEL:   LPA                    SSE     13.592727      F RATIO        90.49
                                DFE           270      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP1                    MSE      0.050343      R-SQUARE      0.5728
         KONTANTHJÆLP ,PR 17-39 ÅRIGE

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.9521
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.0231

                         PARAMETER      STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR          T RATIO      PROB>!T!    LABEL

INTERCEPT          1      0.479533      0.079960        5.9972       0.0001
ANDEL              1      4.956002      0.690071        7.1819       0.0001    ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE
BOLAND             1      1.559380      0.229951        6.7814       0.0001    BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980
PRSKALA            1  -0.00775077  0.002577214       -3.0074       0.0029    SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
OFIF               1     27.744945      4.844819        5.7267       0.0001    LEDIGE OMR. TIL FULDTID
                                                                                          (IKKE FORSIKR.)
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   LPB                    SSE    574.913206      F RATIO        77.88
                                DFE           271      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP2                    MSE      2.121451      R-SQUARE      0.4630
         DAGINSTITUTIONER ,PR 0-6 ÅRIGE

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.7609
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1058

                         PARAMETER      STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR          T RATIO      PROB>!T!    LABEL

INTERCEPT          1    -11.903098      2.581367       -4.6112       0.0001
ANDEL              1     27.106737      3.711486        7.3035       0.0001    ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE
PRSKALA            1      0.062673      0.016341        3.8352       0.0002    SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
EB11               1      0.147278      0.030064        4.8988       0.0001    20-39ÅR KV I ÅSTYRK PCT AF
                                                                                              SAML 20-39ÅR
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   LPC                    SSE      7.202405      F RATIO       187.75
                                DFE           272      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP3                    MSE      0.026479      R-SQUARE      0.5799
         DØGNINSTITUTIONER ,PR 0-20 ÅRIGE

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.6364
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1533

                         PARAMETER      STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR          T RATIO      PROB>  !    LABEL

INTERCEPT          1     -0.023690      0.022040       -1.0749       0.2834
ANDEL              1      4.477045      0.382384       11.7082       0.0001    ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE
BOLAND             1      0.746243      0.166575        4.4799       0.0001    BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980

MODEL:   LPD                    SSE    659.379193      F RATIO        32.95
                                DFE           271      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP4B                   MSE      2.433134      R-SQUARE      0.2673
         HJHJÆLP OG INST FOR ALDRE ,PR 65+ ÅR

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.6549
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1717

                         PARAMETER      STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR          T RATIO      PROB>!T!    LABEL

INTERCEPT          1     -4.249190      1.528997       -2.7791       0.0058    BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980
BOLAND             1      5.393110      1.404383        3.8402       0.0002    20-66ÅR KV I ÅSTYRK PCT AF
EB12               1      0.143790      0.022227        6.4692       0.0001                    SAML 20-66ÅR
PRSKALA            1      0.034172      0.014952        2.2854       0.0231    SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------
```

```
MODEL:   LPE                  SSE   729.402298      F RATIO       150.41
                              DFE          272      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP7                  MSE     2.681626      R-SQUARE      0.5252
         FOLKESKOLEVÆSEN ,PR 7-16 ÅRIGE

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.7031
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1453

                        PARAMETER     STANDARD                              VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|    LABEL

INTERCEPT          1    13.734834     0.501155      27.4064       0.0001
ANDEL              1    34.941906     4.152063       8.4156       0.0001   ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE
PRSKALA            1     0.090915     0.018282       4.9729       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------

MODEL:   LPF                  SSE     5.166305      F RATIO       156.67
                              DFE          272      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP8                  MSE     0.018994      R-SQUARE      0.5353
         FOLKEBIBLIOTEKER MV ,PR INDBYGGER

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.9331
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.0260

                        PARAMETER     STANDARD                              VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|    LABEL

INTERCEPT          1    -0.120185     0.043690      -2.7509       0.0063
PRSKALA            1     0.013855  0.001457032       9.5089       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
IPND               1  0.006608372  0.001307941       5.0525       0.0001   INDPENDLERE I PCT AF FOLKETAL


MODEL:   LPG                  SSE     5.028144      F RATIO        43.20
                              DFE          272      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP9A                 MSE     0.018486      R-SQUARE      0.2411
         VEJVASEN ,PR INDBYGGER

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.8553
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.0707

                        PARAMETER     STANDARD                              VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|    LABEL

INTERCEPT          1     0.176624     0.077223       2.2872       0.0230
NKM                1    10.204481     1.248034       8.1764       0.0001   KM VEJ ,PR INDBYGGER
PRSKALA            1  0.005518935  0.001665287       3.3141       0.0010   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------

MODEL:   LPH                  SSE    10.545707      F RATIO       113.75
                              DFE          272      PROB>F        0.0001
DEP VAR: NP10                 MSE     0.038771      R-SQUARE      0.4555
         ADMINISTRATION ,PR INDBYGGER

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.7067
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1372

                        PARAMETER     STANDARD                              VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|    LABEL

INTERCEPT          1     0.744572     0.056242      13.2386       0.0001
BOLAND             1     1.210277     0.175579       6.8931       0.0001   BOLIGKRITERIET ,PR BOLIG 1980
PRSKALA            1     0.015438  0.001774685       8.6989       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
```

```
MODEL:   L1                    SSE 0.0005659814      F RATIO        35.61
                               DFE            14     PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP1                  MSE .00004042724      R-SQUARE      0.7178
         VANDLØBSV OG MILJØ MV. PR INDB

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.5656
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1074

                         PARAMETER     STANDARD                              VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|     LABEL

INTERCEPT          1  0.003753048   0.00298043        1.2592       0.2285
AARIB              1     0.016063  0.002691762        5.9676       0.0001   AREAL PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   L2                    SSE     0.010936      F RATIO        17.10
                               DFE           13      PROB>F        0.0002
DEP VAR: ANP2                  MSE  0.000841195      R-SQUARE      0.7246
         VEJVÆSEN PR INDB.

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   2.3028
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =  -0.1622

                         PARAMETER     STANDARD                              VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|     LABEL

INTERCEPT          1    -0.117059     0.077674       -1.5071       0.1557
KM                 1     0.062796     0.012797        4.9316       0.0003   KM VEJ ,PR INDBYGGER
APRSKALA           1   0.00298706  0.001590529        1.8780       0.0830   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   L3                    SSE     2.116781      F RATIO        67.81
                               DFE           14      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP3                  MSE     0.151199      R-SQUARE      0.8289
         GYMNASIER MV. PR. 15-19 ÅR

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.4607
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1735

                         PARAMETER     STANDARD                              VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|     LABEL

INTERCEPT          1     0.627552     0.497643        1.2610       0.2279
APRSKALA           1     0.105619     0.012826        8.2346       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER

MODEL:   L4                    SSE     0.141025      F RATIO        19.13
                               DFE           14      PROB>F        0.0006
DEP VAR: ANP4                  MSE     0.010073      R-SQUARE      0.5774
         BEFORDRING AF ELEVER

DURBIN-WATSON D STATISTIC    =   1.2177
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.2785

                         PARAMETER     STANDARD                              VARIABLE
VARIABLE          DF      ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|     LABEL

INTERCEPT          1     0.150781     0.047046        3.2050       0.0064
AARIB              1     0.185832     0.042490        4.3736       0.0006   AREAL PR INDBYGGER
-----------------------------------------------------------------------------
```

```
MODEL:   L6                    SSE      0.147009      F RATIO        37.41
                               DFE            14      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP6                  MSE      0.010501      R-SQUARE      0.7277
         SYGEHUSVÆSEN PR SENGEDAGE

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.7192
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.0610

                        PARAMETER     STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|      LABEL

INTERCEPT          1    -0.652917     0.322332       -2.0256       0.0623
AAENL              1     4.026446     0.658289        6.1165       0.0001   ANDEL ENLIGE 65-ÅRIGE OG DEROVER
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   L7                    SSE      0.725968      F RATIO        61.87
                               DFE            14      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP7                  MSE      0.051855      R-SQUARE      0.8155
         DGPLEJE/DGINST. F 8+U/0-20 ÅR

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   2.1630
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =  -0.1053

                        PARAMETER     STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|      LABEL

INTERCEPT          1     0.224703     0.115229        1.9501       0.0715
AANDEL             1     8.181408     1.040130        7.8658       0.0001   ANDEL BØRN AF ENLIGE FORSØRGERE


MODEL:   L8                    SSE 0.00021/6341      F RATIO        21.96
                               DFE            13      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP8                  MSE .00001674109      R-SQUARE      0.7716
         SYGESIKRING PR ALDERBET. SYGL

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   2.1549
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =  -0.1738

                        PARAMETER     STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|      LABEL

INTERCEPT          1     0.037379     0.027758        1.3466       0.2011
APRSKALA           1 0.0006227621 0.0001561699        3.9377       0.0015   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
AEB12              1  0.001077594 0.0004196249        2.5680       0.0234   20-66ÅR KV I ASTYRK PCT AF SAML 20-66ÅR
-----------------------------------------------------------------------------

MODEL:   L12                   SSE      0.057632      F RATIO        95.12
                               DFE            14      PROB>F        0.0001
DEP VAR: ANP12                 MSE  0.004116542      R-SQUARE      0.8717
         KOLLEKTIVTRAKFIK

DURBIN-WATSON D STATISTIC   =   1.6458
FIRST ORDER AUTOCORRELATION =   0.1511

                        PARAMETER     STANDARD                                VARIABLE
VARIABLE          DF     ESTIMATE       ERROR        T RATIO     PROB>|T|      LABEL

INTERCEPT          1    -0.610418     0.082113       -7.4339       0.0001
APRSKALA           1     0.020641 0.002116375        9.7528       0.0001   SKALAINDKOMST ,PR INDBYGGER
```

DET JURIDISKE
LABORATORIUM
VED
KØBENHAVNS UNIVERSITET